



ΜΕΛΕΤΗ ΔΕΙΚΤΩΝ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΠΟΥΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

- Κωδ. Αναφοράς 5403 -

Πακέτο Εργασίας (ΠΕ) 6

Τελική Έκθεση Μελέτης

ΤΕΥΧΟΣ 3

Μέρος Δ: Αποτελέσματα έρευνας μέσω ερωτηματολογίων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	1
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
ΜΕΡΟΣ Δ: Αποτελέσματα έρευνας μέσω ερωτηματολογίων	5
Δ.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	6
Δ.2. ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ	7
Δ.3 ΕΡΕΥΝΑ ΜΕΣΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΟΥΣ / ΖΩΝΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ SET07 – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ.....	15
Δ.3.1 Μεθοδολογία κατανομής των ερωτηματολογίων	15
B.3.2 Ταυτότητα της έρευνας.....	18
B.3.3 Αποτελέσματα επεξεργασίας ερωτηματολογίων	21
Δ.4 ΕΡΕΥΝΑ ΜΕΣΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΟΥΣ / ΖΩΝΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ SET08 – ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ	24
B.4.1 Μεθοδολογία κατανομής των ερωτηματολογίων	24
Δ.4.2 Ταυτότητα της έρευνας.....	33
Δ.4.2.1 Ερωτηματολογία προς επισκέπτες τουριστικών τόπων.....	33
Δ.4.2.2 Ερωτηματολογία προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων.....	34
Δ.4.3 Αποτελέσματα επεξεργασίας ερωτηματολογίων	35
Δ.4.3.1 Ερωτηματολογία προς ημεδαπούς επισκέπτες τουριστικών τόπων	35
Δ.4.3.2 Ερωτηματολογία προς αλλοδαπούς επισκέπτες τουριστικών τόπων	41
Δ.4.3.3 Ερωτηματολογία προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων.....	46
Δ.5 ΣΥΝΟΨΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	49

Ανάδοχος μελετητής:

C O N S O R T I S

Έδρα: Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 27, Τ.Θ. 4316, 57001
Πυλαία Θεσσαλονίκη
Τηλ: 2310.889336, Fax: 2310.889338
email: info@consortis.gr, www.consortis.gr

Επιβλέπων: Βασίλης Φούρκας (PhD, Προϊστ. Παρατηρητηρίου, ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ)

Τα περιεχόμενα και οι τυχόν απόψεις που φιλοξενούνται στις Εκθέσεις και τα Κείμενα Εργασίας του Παρατηρητηρίου δεν αντανakλούν απαραίτητα τη σύμφωνη γνώμη της ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.

Internet:

<http://www.egnatia.gr>

<http://observatory.egnatia.gr>

© ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ 2018

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η μελέτη “Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403» αποσκοπεί στην καταγραφή σημαντικών δεδομένων που αφορούν στις μεταφορικές εγκαταστάσεις, τις βιομηχανικές περιοχές ή άλλες παραγωγικές ζώνες και τους βασικούς τόπους τουριστικού ενδιαφέροντος που βρίσκονται στη Ζώνη IV επιρροής της Εγνατίας Οδού. Αποτελεί το δεύτερο κύκλο προηγούμενης μελέτης με τίτλο «Μελέτη δεικτών προσπελασιμότητας περιοχών ειδικού ενδιαφέροντος και μέσων μαζικής μεταφοράς στη ζώνη των περιφερειών διέλευσης της Εγνατίας Οδού» Κωδικός αναφοράς: 3653) που εκπονήθηκε το 2009. Επιγραμματικά, η μελέτη περιλαμβάνει συλλογή στοιχείων δυναμικότητας, τη διεξαγωγή κυκλοφοριακών μετρήσεων (αποστάσεων, χρονοαποστάσεων και ταχυτήτων διαδρομής) και ερευνών πεδίου (ερευνών ερωτηματολογίου), με τελικό στόχο τον υπολογισμό των ακόλουθων Δεικτών του Παρατηρητηρίου: SET06 - Προσπελάσιμα Μέσα Μεταφοράς, SET07 - Προσπελάσιμες Αναπτυξιακές Ζώνες και SET08 - Προσπελάσιμοι τόποι τουριστικού ενδιαφέροντος. Τέλος, γίνεται προσπάθεια υπολογισμού ενός σύνθετου δείκτη για κάθε τόπο ενδιαφέροντος. Με βάση όλα τα παραπάνω επιδιώκεται να εκτιμηθούν σημαντικές αναπτυξιακές και συγκοινωνιακές-μεταφορικές επιδράσεις της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων.

Το παρόν παραδοτέο αφορά στο Στάδιο 5, όπως περιγράφεται στο Τεύχος «Τεχνικό Αντικείμενο» που συνόδευε την προκήρυξη για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης και όπως υιοθετήθηκε από τον ανάδοχο στην Έκθεση Μεθοδολογίας του. Αποτελεί σύνθεση των Παραδοτέων των προηγούμενων Σταδίων 1 έως 4 της μελέτης, δηλαδή των Πακέτων Εργασίας (ΠΕ) 1, 2, 3, 4 και 5.

Το συνολικό παραδοτέο («Τελική Έκθεση Μελέτης») αποτελείται από έξι (6) τεύχη:

Το **ΤΕΥΧΟΣ 1** περιλαμβάνει το *ΜΕΡΟΣ Α* του παραδοτέου που αντιστοιχεί στις εργασίες του Σταδίου 1 της μελέτης (αντιστοιχία με το ΠΕ 1) και το *ΜΕΡΟΣ Β* που αντιστοιχεί στις εργασίες των Σταδίων 2 και 3 της μελέτης (αντιστοιχία με τα ΠΕ 2, 3 και 4).

Το **ΤΕΥΧΟΣ 2** περιλαμβάνει το *ΜΕΡΟΣ Γ* του παραδοτέου που αντιστοιχεί στις εργασίες του Σταδίου 4 της μελέτης (αντιστοιχία με το ΠΕ5).

Το **ΤΕΥΧΟΣ 3** περιλαμβάνει το *ΜΕΡΟΣ Δ* του παραδοτέου που αφορά τα αποτελέσματα της έρευνας μέσω ερωτηματολογίων.

Το **ΤΕΥΧΟΣ 4** περιλαμβάνει τα Δελτία αποτελεσμάτων των μετρήσεων χρονοαποστάσεων τόπων ειδικού ενδιαφέροντος (*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α*).

Το **ΤΕΥΧΟΣ 5** περιλαμβάνει τους βασικούς Χάρτες που παρήχθησαν στο πλαίσιο της μελέτης (*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β*).

Το **ΤΕΥΧΟΣ 6** περιλαμβάνει την περιγραφή της δομής και λειτουργίας της γεωβάσης (*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ*).

Στην υλοποίηση των εργασιών του ΠΕ 6 και στη σύνταξη του παρόντος παραδοτέου συμμετείχαν:

- Αναστασία Τασοπούλου, Δρ. Μηχ. Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (M.Sc. & Ph.D.) - συντονίστρια

- Χαρίκλεια Κυριακίδου, Αρχιτέκτων Μηχ. (M.Sc. & M.D.E.)
- Ελένη Βεράνη, Μηχ. Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (M.Sc. Συγκοινωνιολόγος)
- Αναστασία Νικολαΐδου, Πολιτικός Μηχανικός (M.Sc. Συγκοινωνιολόγος)
- Ιωάννης Πολίτης, Δρ. Συγκοινωνιολόγος
- Γεώργιος Τσακούμης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός (M.Sc.)
- Νικόλαος Αντωνίου, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός
- Χαράλαμπος Σκουληκάρης, Δρ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός & Μηχανικός Η/Υ (M.Sc. & Ph.D.)

ΜΕΡΟΣ Δ: Αποτελέσματα έρευνας μέσω ερωτηματολογίων

Δ.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σημαντική εργασία των ερευνών πεδίου αποτέλεσε η συμπλήρωση ερωτηματολογίων και ειδικότερα:

- η συμπλήρωση περίπου 200 ερωτηματολογίων που απευθύνθηκαν σε επιχειρηματίες των επιλεγμένων αναπτυξιακών ζωνών (στην ελληνική γλώσσα)
- η συμπλήρωση περίπου 300 ερωτηματολογίων στους τόπους τουριστικού ενδιαφέροντος, που απευθύνθηκαν σε επαγγελματίες της περιοχής (στην ελληνική γλώσσα)
- η συμπλήρωση περίπου 600 ερωτηματολογίων στους τόπους τουριστικού ενδιαφέροντος, που απευθύνθηκαν στους επισκέπτες της εκάστοτε περιοχής (στην ελληνική και αγγλική γλώσσα).

Τα πρότυπα ερωτηματολογίων που περιλαμβάνονται στην επόμενη ενότητα προέκυψαν από τη συνεργασία του Αναδόχου με την επίβλεψη από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής. Περιλαμβάνουν ως επί το πλείστον κλειστές / προκωδικοποιημένες ερωτήσεις, γεγονός που επιτρέπει την εύκολη επεξεργασία των απαντήσεων και την εξαγωγή συμπερασμάτων με στατιστικούς όρους.

Δ.2. ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων και της συνδεσιμότητάς τους και αξιολόγηση της Εγνατίας Οδού από τους χρήστες της. Έρευνα σε επιχειρηματίες εντός αναπτυξιακών ζωνών

Α. ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

1. Επωνυμία επιχείρησης:
2. Κλάδος δραστηριότητας:
3. Εργαζόμενοι επιχείρησης
- 1-10 άτομα ☐ 11--50 άτομα ☐ 51-250 άτομα ☐ >250 άτομα ☐
4. Έτη λειτουργίας επιχείρησης
- 1-2 χρόνια ☐ 3-5 χρόνια ☐ 6-10 χρόνια ☐ πάνω από 10 χρόνια ☐

Β. ΣΥΝΔΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

5. Συνήθης τρόπος προσέγγισης της επιχείρησής σας από τους πελάτες / συνεργάτες σας
- ΙΧ ☐ Δίκυκλο ☐ Λεωφορείο ☐ Πεζή ☐ Ποδήλατο ☐ Άλλο ☐.....
6. Συνήθης τρόπος προσέγγισης της επιχείρησής σας από τους εργαζόμενους
- ΙΧ ☐ Δίκυκλο ☐ Λεωφορείο ☐ Πεζή ☐ Ποδήλατο ☐ Άλλο ☐.....

Γ. ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ & ΚΑΘΕΤΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

7. Πώς θα αξιολογούσατε την επίπτωση στην επιχείρησή σας λόγω της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων της, σε σχέση με τα παρακάτω;

	Μεγάλη Επιδείνωση	Επιδείνωση	Ούτε καλή / ούτε κακή	Βελτιώθηκε	Βελτιώθηκε πολύ
Τζίρος	☐	☐	☐	☐	☐
Αναγνωρισιμότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Προσβασιμότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Αύξηση Προσωπικού	☐	☐	☐	☐	☐
Διεύρυνση Πελατολογίου	☐	☐	☐	☐	☐

Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

8. Πώς θα αξιολογούσατε συνολικά την εμπειρία μετακίνησης/μεταφοράς μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων;

- Κακή ☐ Μέτρια ☐ Ούτε καλή / ούτε κακή ☐ Καλή ☐ Εξαιρετική ☐

Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403

9. Πώς θα αξιολογούσατε την εμπειρία μετακίνησης/μεταφοράς μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων ειδικότερα σε σχέση με τα παρακάτω;

	Κακή	Μέτρια	Ούτε καλή / ούτε κακή	Καλή	Εξαιρετική
Παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών	☐	☐	☐	☐	☐
Σήμανση	☐	☐	☐	☐	☐
Φωτισμός	☐	☐	☐	☐	☐
Κόστος μετακίνησης	☐	☐	☐	☐	☐
Ποιότητα οδοστρώματος	☐	☐	☐	☐	☐
Οδική ασφάλεια	☐	☐	☐	☐	☐
Άνεση	☐	☐	☐	☐	☐

10. Θεωρείτε ότι το γενικότερο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή σας είναι ικανοποιητικό;

Ναι ☐ Όχι ☐

11. Αν ΟΧΙ, ποια θεωρείτε ως βασικότερα προβλήματα (δυνατότητα πολλαπλής απάντησης);

Χαμηλό επίπεδο συντήρησης ☐ Ανεπαρκής/Ελλιπής εξυπηρέτηση από ΜΜΜ ☐

Ανεπαρκής συνδεσιμότητα μέσων μεταφοράς ☐ Υψηλό κόστος μετακίνησης ☐

Υψηλός χρόνος μετακίνησης ☐ Προβλήματα Ασφάλειας ☐

Κυκλοφοριακή συμφόρηση ☐ Άλλο ☐

Ε. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

12. Φύλο: Άνδρας ☐ Γυναίκα ☐

11. Ηλικία:

13. Οικογενειακή κατάσταση:

Παντρεμένος ☐ Ανύπαντρος ☐

14. Μορφωτικό επίπεδο:

Υποχρεωτική εκπαίδευση ☐ Δευτεροβάθμια εκπαίδευση ☐

Τριτοβάθμια εκπαίδευση ☐ Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό ☐

15. Ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του νοικοκυριού:

0-5.000€ ☐ 5.000-10.000€ ☐ 10.000-15.000€ ☐ 15.000-20.000€ ☐

20.000-30.000€ ☐ 30.000-40.000€ ☐ 40.000-50.000€ ☐ >50.000€ ☐

A/A Ερωτηματολογίου	Κωδικός και ονομασία αναπτυξιακής ζώνης			
Ημερομηνία		Ημέρα	Ώρα	
Συνεντευκτής				

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Χαρακτηριστικά των επιχειρήσεων και της συνδεσιμότητάς τους και αξιολόγηση της Εγνατίας Οδού από τους χρήστες της. Έρευνα σε επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Α. ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

1. Είδος επιχείρησης

Ξενοδοχείο ☐ Εστίαση ☐ Αναψυχή ☐ Άλλο ☐

2. Εργαζόμενοι επιχείρησης

1-2 άτομα ☐ 3-5 άτομα ☐ 6-10 άτομα ☐ 11-50 άτομα ☐ >50 άτομα ☐

3. Εποχικότητα λειτουργίας επιχείρησης

Όλο το χρόνο ☐ μόνο το καλοκαίρι ☐ μόνο τον χειμώνα ☐ Άλλο ☐

4. Έτη λειτουργίας επιχείρησης

1-2 χρόνια ☐ 3-5 χρόνια ☐ 6-10 χρόνια ☐ πάνω από 10 χρόνια ☐

Β. ΣΥΝΔΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

5. Συνήθης τρόπος συναλλαγής με τους πελάτες

Ηλεκτρονική/τηλεφωνική κράτηση ☐ επιτόπια συναλλαγή ☐

6. Συνήθης τρόπος προσέγγισης της επιχείρησής σας από τους πελάτες

ΙΧ ☐ Δίκυκλο ☐ Λεωφορείο ☐ Πεζή ☐ Ποδήλατο ☐ Άλλο ☐

7. Συνήθης τρόπος προσέγγισης της επιχείρησής σας από τους εργαζόμενους

ΙΧ ☐ Δίκυκλο ☐ Λεωφορείο ☐ Πεζή ☐ Ποδήλατο ☐ Άλλο ☐

8. Ποιος είναι ο κύριος σκοπός της μετακίνησης των πελατών σας;

περιβαλλοντικός / φυσιολατρικός τουρισμός ☐ παραθεριστικός τουρισμός ☐

θρησκευτικός τουρισμός ☐ πολιτισμικός τουρισμός ☐

συνεδριακός / εκθεσιακός τουρισμός ☐ αστικός τουρισμός ☐

ορεινός / χιονοδρομικός τουρισμός ☐ άλλος ☐

Γ. ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ & ΚΑΘΕΤΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

9. Πώς θα αξιολογούσατε την επίπτωση στην επιχείρησή σας λόγω της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων της, σε σχέση με τα παρακάτω;

	Μεγάλη Επιδείνωση	Επιδείνωση	Ούτε καλή / ούτε κακή	Βελτιώθηκε	Βελτιώθηκε πολύ
Επισκεψιμότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Τζίρος	☐	☐	☐	☐	☐
Αναγνωρισιμότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Προσβασιμότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Αύξηση Προσωπικού	☐	☐	☐	☐	☐
Διεύρυνση Πελατολογίου	☐	☐	☐	☐	☐

Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403

Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

10. Πώς θα αξιολογούσατε συνολικά την εμπειρία μετακίνησης (προς και από την επιχείρησή σας) σας μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων;

Κακή ☐ Μέτρια ☐ Ούτε καλή / ούτε κακή ☐ Καλή ☐ Εξαιρετική ☐

11. Πώς θα αξιολογούσατε την εμπειρία μετακίνησης (προς και από την επιχείρησή σας) μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων ειδικότερα σε σχέση με τα παρακάτω;

	Κακή	Μέτρια	Ούτε καλή / ούτε κακή	Καλή	Εξαιρετική
Παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών	☐	☐	☐	☐	☐
Σήμανση	☐	☐	☐	☐	☐
Φωτισμός	☐	☐	☐	☐	☐
Κόστος μετακίνησης	☐	☐	☐	☐	☐
Ποιότητα οδοστρώματος	☐	☐	☐	☐	☐
Οδική ασφάλεια	☐	☐	☐	☐	☐
Άνεση	☐	☐	☐	☐	☐

12. Θεωρείτε ότι το γενικότερο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στον τουριστικό τόπο της συνέντευξης είναι ικανοποιητικό; Ναι ☐ Όχι ☐

13. Αν ΟΧΙ, ποια θεωρείτε ως βασικότερα προβλήματα (δυνατότητα πολλαπλής απάντησης);

Χαμηλό επίπεδο συντήρησης ☐ Ανεπαρκής/Ελλιπής εξυπηρέτηση από ΜΜΜ ☐

Ανεπαρκής συνδεσιμότητα μέσω μεταφοράς ☐ Υψηλό κόστος μετακίνησης ☐

Υψηλός χρόνος μετακίνησης ☐ Προβλήματα Ασφάλειας ☐

Κυκλοφοριακή συμφόρηση ☐ Άλλο ☐

Ε. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

14. Φύλο: Άνδρας ☐ Γυναίκα ☐

15. Ηλικία:

16. Οικογενειακή κατάσταση: Παντρεμένος ☐ Ανύπαντρος ☐

17. Μορφωτικό επίπεδο:

Υποχρεωτική εκπαίδευση ☐ Δευτεροβάθμια εκπαίδευση ☐

Τριτοβάθμια εκπαίδευση ☐ Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό ☐

18. Ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του νοικοκυριού:

0-5.000€ ☐ 5.000-10.000€ ☐ 10.000-15.000€ ☐ 15.000-20.000€ ☐

20.000-30.000€ ☐ 30.000-40.000€ ☐ 40.000-50.000€ ☐ >50.000€ ☐

A/A	Κωδικός και ονομασία τουριστικού τόπου		
Ερωτηματολογίου			
Ημερομηνία	Ημέρα	Ώρα	
Συνεντευκτής			

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Χαρακτηριστικά των μετακινήσεων και αξιολόγηση της Εγνατίας Οδού από τους χρήστες της. Έρευνα σε επισκέπτες τουριστικών τόπων

A. ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

1. Πόσο συχνά επισκέπτεστε τον συγκεκριμένο τουριστικό τόπο την τελευταία 10ετία;
Πρώτη φορά ☐ 2-3 φορές ☐ 4-6 φορές ☐ 7-9 φορές ☐ Κάθε χρόνο ☐
2. Ποιος είναι ο τόπος της μόνιμης κατοικίας σας;
.....
3. Ο τουριστικός τόπος της συνέντευξης είναι και ο τελικός προορισμός του ταξιδιού σας;
Ναι ☐ Όχι ☐
4. Αν ΟΧΙ, ποιος είναι ο τελικός προορισμός του ταξιδιού σας;
.....
5. Ποιο/ά μέσο/α χρησιμοποίησατε για τη μετάβασή σας από την μόνιμη κατοικία στον τουριστικό τόπο της συνέντευξης;
ΙΧ ☐ Δίκυκλο ☐ Λεωφορείο ☐ Ταξί ☐ Ποδήλατο ☐
Αεροπλάνο ☐ Τρένο ☐ Άλλο ☐
Αεροδρόμιο :.....(σε περίπτωση κατοικίας εξωτερικού & αεροπλάνο)
6. Δήλωση διαδρομής από τόπο προέλευσης (κατοικία) σε τόπο συνέντευξης (επίδειξη χάρτη).
.....
.....
7. Ποιος είναι ο κύριος σκοπός της μετακίνησής σας;
περιβαλλοντικός / φυσιολατρικός τουρισμός ☐ παραθεριστικός τουρισμός ☐
θρησκευτικός τουρισμός ☐ πολιτισμικός τουρισμός ☐
συνεδριακός / εκθεσιακός τουρισμός ☐ αστικός τουρισμός ☐
ορεινός / χιονοδρομικός τουρισμός ☐ άλλος ☐
8. Πόση ήταν η διάρκεια μετακίνησής σας από τον τόπο προέλευσης μέχρι τον τουριστικό τόπο;
<30 λεπτά ☐ 30-60 λεπτά ☐ 1-2 ώρες ☐ 2-4 ώρες ☐ >4 ώρες ☐
9. Πόσο ήταν το συνολικό κόστος για την πραγματοποίηση αυτής της διαδρομής;
<2 ευρώ ☐ 2-10 ευρώ ☐ 10-15 ευρώ ☐ 15-25 ευρώ ☐ >25 ευρώ ☐

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ / ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

10. Πώς θα αξιολογούσατε συνολικά την εμπειρία μετακίνησής σας μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων;
Κακή ☐ Μέτρια ☐ Ούτε καλή / ούτε κακή ☐ Καλή ☐ Εξαιρετική ☐
11. Πώς θα αξιολογούσατε την εμπειρία μετακίνησής σας μέσω της Εγνατίας Οδού και των Καθέτων Αξόνων ειδικότερα σε σχέση με τα παρακάτω;

Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403

	Κακή	Μέτρια	Ούτε καλή / ούτε κακή	Καλή	Εξαιρετική
Παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών	☐	☐	☐	☐	☐
Σήμανση	☐	☐	☐	☐	☐
Φωτισμός	☐	☐	☐	☐	☐
Κόστος μετακίνησης	☐	☐	☐	☐	☐
Ποιότητα οδοστρώματος	☐	☐	☐	☐	☐
Οδική ασφάλεια	☐	☐	☐	☐	☐
Άνεση	☐	☐	☐	☐	☐

12. Έπαιξε ρόλο στην επιλογή του ταξιδιού σας η ευκολία που παρέχει η Εγνατία Οδός και οι Κάθετοι Άξονές της; Ναι ☐ Όχι ☐ ΔΞ/ΔΑ ☐

13. Θεωρείτε ότι το γενικότερο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στον τουριστικό τόπο της συνέντευξης είναι ικανοποιητικό; Ναι ☐ Όχι ☐

14. Αν ΟΧΙ, ποια θεωρείτε ως βασικότερα προβλήματα (δυνατότητα πολλαπλής απάντησης);

Χαμηλό επίπεδο συντήρησης ☐ Ανεπαρκής/Ελλιπής εξυπηρέτηση από ΜΜΜ ☐

Ανεπαρκής συνδεσιμότητα μέσω μεταφοράς ☐ Υψηλό κόστος μετακίνησης ☐

Υψηλός χρόνος μετακίνησης ☐ Προβλήματα Ασφάλειας ☐

Κυκλοφοριακή συμφόρηση ☐ Άλλο ☐

Γ. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

15. Φύλο: Άνδρας ☐ Γυναίκα ☐

16. Ηλικία:

17. Οικογενειακή κατάσταση: Παντρεμένος ☐ Ανύπαντρος ☐

18. Αριθμός μελών νοικοκυριού:

19. Επαγγελματική κατάσταση:

Δημόσιος Υπάλληλος ☐ Συνταξιούχος ☐ Ιδιωτικός Υπάλληλος ☐

Ελεύθερος Επαγγελματίας ☐ Οικιακά ☐ Φοιτητής/Ανεργος ☐ Άλλο ☐

20. Μορφωτικό επίπεδο:

Υποχρεωτική εκπαίδευση ☐ Δευτεροβάθμια εκπαίδευση ☐

Τριτοβάθμια εκπαίδευση ☐ Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό ☐

21. Ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του νοικοκυριού:

0-5.000€ ☐ 5.000-10.000€ ☐ 10.000-15.000€ ☐ 15.000-20.000€ ☐

20.000-30.000€ ☐ 30.000-40.000€ ☐ 40.000-50.000€ ☐ >50.000€ ☐

Α/Α Ερωτηματολογίου		Κωδικός και ονομασία τουριστικού τόπου	
Ημερομηνία	Ημέρα	Ώρα	
Συνεντευκτής			

QUESTIONNAIRE

Transport characteristics and evaluation of Egnatia Odos by its users.

Survey of visitors to tourist sites

A. TRANSFER FEATURES OF RESPONDENT

1. How often do you visit this particular tourist destination over the past 10 years?

First time ☐ 2-3 times ☐ 4-6 times ☐ 7-9 times ☐ Every year ☐

2. What is the place of your permanent residence?

.....

3. Is the tourist site of the interview also the final destination of your trip?

Yes ☐ No ☐

4. If NOT, what is the ultimate destination of your trip?

.....

5. What mode/modes of transport did you use to move from your permanent residence to the tourist site of the interview?

Private car ☐ Motorcycle ☐ Bus ☐ Taxi ☐ Bicycle ☐
Airplane ☐ Train ☐ Other ☐

Airport:(in the case of residence abroad & airplane use of transport)

6. Route indication from place of origin (residence) to interview place (map demonstration).

.....

.....

7. What is the main purpose of your transfer?

environmental / nature tourism ☐ holiday tourism ☐ religious tourism ☐

cultural tourism ☐ conference / exhibition tourism ☐ urban tourism ☐

mountain / ski tourism ☐ other ☐

8. How long did it take you to travel from the place of origin to the tourist site?

<30 mins ☐ 30-60 mins ☐ 1-2 hours ☐ 2-4 hours ☐ >4 hours ☐

9. How much was the total cost of doing this route?

<2 € ☐ 2-10 € ☐ 10-15 € ☐ 15-25 € ☐ >25 € ☐

B. EVALUATION / EXPLOITATION OF EGNATIA ODOS AND ITS VERTICAL AXES AND OF THE GENERAL TRANSPORT SYSTEM

10. How would you evaluate your traveling experience through the Egnatia Odos and its Vertical Axes?

Poor ☐ Moderate ☐ Neither good nor bad ☐ Good ☐ Excellent ☐

11. How would you evaluate your traveling experience through the Egnatia Odos and its Vertical Axes in particular in relation to the following?

	Poor	Moderate	Neither good nor bad	Good	Excellent
Motorists service station	☐	☐	☐	☐	☐

Εκπόνηση Μελέτης Δεικτών Προσπελασιμότητας για Τόπους Ειδικού Ενδιαφέροντος – Κωδικός Αναφοράς 5403

Horizontal and vertical road signal/markings	☐	☐	☐	☐	☐
Lighting	☐	☐	☐	☐	☐
Transport cost	☐	☐	☐	☐	☐
Road surface quality	☐	☐	☐	☐	☐
Road safety	☐	☐	☐	☐	☐
Comfort	☐	☐	☐	☐	☐

12. Did the convenience of the Egnatia Odos and its Vertical Axes play a role in your choice of travel? Yes ☐ No ☐ I do not know / I do not answer ☐

13. Do you consider that the general transport system of access to the tourist site of the interview is satisfactory? Yes ☐ No ☐

14. If NOT, what do you consider as the main problems (possibility of giving multiple answers)?

Low maintenance level ☐ Insufficient / Lacking of service by public transport ☐

Insufficient transport connectivity ☐ High travel cost ☐ High travel time ☐

Safety Issues ☐ Congestion ☐ Other ☐

Γ. DATA FOR RESPONDENT

15. Gender: Male ☐ Female ☐

16. Age:

17. Marital status: Married ☐ Single ☐

18. Number of household members:

19. Professional status:

Civil servant ☐ Retired ☐ Private employee ☐

Freelancer ☐ Housekeeping ☐ Student / Unemployed ☐ Other ☐

20. Educational level:

Compulsory education ☐ Secondary education ☐

Tertiary Education ☐ Postgraduate / PhD ☐

21. Average yearly family income:

0-5.000€ ☐ 5.000-10.000€ ☐ 10.000-15.000€ ☐ 15.000-20.000€ ☐

20.000-30.000€ ☐ 30.000-40.000€ ☐ 40.000-50.000€ ☐ >50.000€ ☐

No of Questionnaire		Code and name of the tourist site	
Date	Day	Time	
Interviewer			

Δ.3 ΕΡΕΥΝΑ ΜΕΣΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΟΥΣ / ΖΩΝΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ SET07 – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ

Δ.3.1 Μεθοδολογία κατανομής των ερωτηματολογίων

Στο ΠΕ1 της μελέτης (βλ. Μέρος Α, Τεύχος 1 του παραδοτέου) περιγράφηκε αναλυτικά η μεθοδολογία επιλογής των 20 σημείων του δείκτη SET 07 για τα οποία θα διεξαγόταν μετρήσεις χρονοαποστάσεων ως προς τους πλησιέστερους ανισόπεδους κόμβους της Εγνατίας Οδού. Επιπλέον, όπως περιγράφεται και στο Τεχνικό Αντικείμενο της μελέτης, στους τόπους του συγκεκριμένου δείκτη έπρεπε να διεξαχθεί έρευνα ερωτηματολογίου (200 σε πλήθος που θα απευθύνονται σε επιχειρηματίες¹) (Πίνακας Δ.1).

Πίνακας Δ.1. Κατάλογος σημείων για τον δείκτη SET 07

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΤΟΠΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	Κωδικός ME_2009	Κωδικός ME_2017
1	Αν. Μακεδονία & Θράκη	Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Ορεστιάδας	B.1.2.1	B.1.1.6
2		Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Αλεξανδρούπολης	B.1.1.1	B.1.1.1
3		Κομοτηνής	ΒΙ.ΠΕ. Κομοτηνής	B.1.1.2	B.1.1.2
4	Κεντρική Μακεδονία	Σερρών	ΒΙ.ΠΕ. Σερρών	B.2.1.5	B.2.1.5
5		Κιλκίς	ΒΙ.ΠΕ. Σταυροχωρίου Κιλκίς	B.2.1.3	B.2.1.3
6		Κιλκίς	Νέα Σάντα (Κιλκίς)	B.2.4.1	B.2.4.1
7		Θεσσαλονίκης	ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης (Σίνδος)	B.2.1.1	B.2.1.1
8		Θεσσαλονίκης	Τεχνόπολη Θεσσαλονίκης	B.2.5.1	B.2.5.1
9		Θεσσαλονίκης	Ζώνη καινοτομίας Θεσσαλονίκης		B.2.5.2
10		Πέλλας	ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας	B.2.1.2	B.2.1.2
11	Δυτική Μακεδονία	Κοζάνης	ΒΙ.ΠΕ. Κοζάνης	B.3.1.2	B.3.1.2
12		Κοζάνης	ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου	B.3.7.1	B.3.7.1
13		Καστοριάς	ΒΙ.ΠΑ. Καστοριάς	B.3.3.1	B.3.3.1
14		Φλώρινας	ΒΙ.ΠΕ. Φλώρινας	B.3.1.1	B.3.1.1
15	Ήπειρος	Ιωαννίνων	ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων	B.4.1.1	B.4.1.1
16		Ιωαννίνων	Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου		B.4.5.1
17		Πρεβέζης	ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας	B.4.1.2	B.4.1.2
18	Θεσσαλία	Λάρισας	ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας	B.5.1.2	B.5.1.2
19		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Κεντρική)	B.5.1.3	B.5.1.3
20		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Παράρτημα)	B.5.1.4	B.5.1.4

Για την κατανομή του αριθμού των ερωτηματολογίων για κάθε μία από τις παραπάνω επιλεχθείσες αναπτυξιακές ζώνες του Δείκτη SET07 λήφθηκαν υπόψη τα διαθέσιμα στοιχεία δυναμικότητας (έκταση σε στρέμματα) που αντλήθηκαν από τα αντίστοιχα ΦΕΚ, καθώς και τον ιστότοπο της ΕΤΒΑ Βιομηχανικές Περιοχές Α.Ε.. Τονίζεται ότι για λόγους

¹ Ως επιχειρηματίες νοούνται όλοι οι μέτοχοι μιας επιχείρησης.

αντιπροσωπευτικότητας, οι υπολογισμοί αφορούν το σύνολο των τόπων/ζωνών στην ζώνη επιρροής IV της Εγνατίας Οδού, ανεξαρτήτως της Φάσης Συλλογής τους.

Έτσι, αρχικά υπολογίσθηκε το ποσοστό (%) που καταλαμβάνει η καθεμία αναπτυξιακή ζώνη σε σχέση με το σύνολο της έκτασης των 20 επιλεγμένων αναπτυξιακών ζωνών, όπως φαίνεται στον Πίνακα Δ.2 (σύνολο έκτασης: 32.080 στρεμ.). Στη συνέχεια επιλέχθηκαν για σημεία συλλογής ερωτηματολογίων οι αναπτυξιακές ζώνες, οι οποίες καλύπτουν ποσοστό **μεγαλύτερο του 3% της συνολικής έκτασης** (κόκκινη ένδειξη στον πίνακα Δ.2 – 11 από τα 20 σημεία). Σημειώνεται ότι οι αναπτυξιακές ζώνες με ποσοστό μεγαλύτερο του 3% αντιστοιχούν στο 93,4% της συνολικής έκτασης (29.958 στρέμματα). Στη συνέχεια, υπολογίστηκε η νέα ποσοστιαία κατανομή των εκτάσεων κάθε μιας από τις έντεκα αναπτυξιακές ζώνες ως προς τη νέα συνολική έκταση των 29.958 στρεμμάτων (στήλη (>3%) % νέο στον πίνακα). Ακολούθως, το υπολογισθέν ποσοστό πολλαπλασιάστηκε με το συνολικό πλήθος των ερωτηματολογίων (200) και προέκυψε ο απαιτούμενος αριθμός των ερωτηματολογίων που απαιτούνται ανά αναπτυξιακή ζώνη (στήλη *Επιχειρηματίες (200)* του Πίνακα Δ.2). Με βάση την μεθοδολογία αυτή, θεωρείται ότι η διασπορά των ερωτηματολογίων κρίνεται ικανοποιητική και αντιπροσωπευτική ως προς το μέγεθος κάλυψης (και άρα υποκρύπτουσας δυναμικής) κάθε αναπτυξιακής ζώνης.

Πίνακας Δ.2. Αρχική κατανομή ερωτηματολογίων στα επιλεγθέντα σημεία του δείκτη SET07

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΤΟΠΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	Κωδικός ME_2009	Κωδικός ME_2017	ΕΚΤΑΣΕΙΣ (στρέμματα)	%	(>3%) % ΝΕΟ	Ερωτηματολόγια ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ (200)
1	Αν. Μακεδονία & Θράκη	Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Ορεστιάδας	B.1.2.1	B.1.1.6	400	1,25%		
2		Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Αλεξανδρούπολης	B.1.1.1	B.1.1.1	1.900	5,92%	6,34%	13
3		Κομοτηνής	ΒΙ.ΠΕ. Κομοτηνής	B.1.1.2	B.1.1.2	4.000	12,47%	13,35%	27
4	Κεντρική Μακεδονία	Σερρών	ΒΙ.ΠΕ. Σερρών	B.2.1.5	B.2.1.5	1.200	3,74%	4,01%	8
5		Κιλκίς	ΒΙ.ΠΕ. Σταυροχωρίου Κιλκίς	B.2.1.3	B.2.1.3	1.570	4,89%	5,24%	10
6		Κιλκίς	Νέα Σάντα (Κιλκίς)	B.2.4.1	B.2.4.1		0,00%		
7		Θεσσαλονίκης	ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης (Σίνδος)	B.2.1.1	B.2.1.1	9.686	30,19%	32,33%	66
8		Θεσσαλονίκης	Τεχνόπολη Θεσσαλονίκης	B.2.5.1	B.2.5.1	94	0,29%		
9		Θεσσαλονίκης	Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκης		B.2.5.2	60	0,19%		
10		Πέλλας	ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας	B.2.1.2	B.2.1.2	572	1,78%		
11	Δυτική Μακεδονία	Κοζάνης	ΒΙ.ΠΕ. Κοζάνης	B.3.1.2	B.3.1.2	680	2,12%		
12		Κοζάνης	ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου	B.3.7.1	B.3.7.1		0,00%		
13		Καστοριάς	ΒΙ.ΠΑ. Καστοριάς	B.3.3.1	B.3.3.1	300	0,94%		
14		Φλώρινας	ΒΙ.ΠΕ. Φλώρινας	B.3.1.1	B.3.1.1	1.090	3,40%	3,64%	7
15	Ήπειρος	Ιωαννίνων	ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων	B.4.1.1	B.4.1.1	2.000	6,23%	6,68%	13
16		Ιωαννίνων	Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου		B.4.5.1	16	0,05%		
17		Πρεβέζης	ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας	B.4.1.2	B.4.1.2	2.000	6,23%	6,68%	13
18	Θεσσαλία	Λάρισας	ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας	B.5.1.2	B.5.1.2	2.462	7,67%	8,22%	16
19		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Κεντρική)	B.5.1.3	B.5.1.3	3.000	9,35%	10,01%	20
20		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Παράρτημα)	B.5.1.4	B.5.1.4	1.050	3,27%	3,50%	7
						32.080	100,00%	100,00%	200

Τελικώς, μετά από συνεννόηση με την αναθέτουσα αρχή, πραγματοποιήθηκαν ορισμένες διαφοροποιήσεις ως προς τον παραπάνω πίνακα, λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

- Οι ΒΙΠΕ που ανήκουν στη Περιφέρεια Θεσσαλίας εξαιρέθηκαν της συλλογής ερωτηματολογίων, καθώς θεωρήθηκε ότι η ανάπτυξή τους δεν επηρεάζεται αποκλειστικά από τη λειτουργία της Εγνατίας Οδού (η χωρική τους εγγύτητα δεν γειτνιάζει άμεσα με την άμεση ζώνη επιρροής της οδού).
- Τα ερωτηματολόγια που αφορούσαν την Περιφέρεια Θεσσαλίας καταμερίστηκαν σε μικρότερες ΒΙΠΕ, όπως είναι η ΒΙΠΑ Καστοριάς, ΒΙΠΕ Κοζάνης, ΒΙΠΕ Έδεσσας, Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου, Τεχνολογικό Πάρκο Θεσσαλονίκης, Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκης κ.τ.λ. με γνώμονα την αύξηση του δείγματος συλλογής στη Δυτική και Κεντρική Μακεδονία.
- Ο ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου αφορά μια μόνο επιχείρηση και ως εκ τούτου δεν συμπεριλήφθηκε στην έρευνα μέσω ερωτηματολογίων.

Επομένως, η τελική κατανομή των ερωτηματολογίων, παρουσιάζεται στον Πίνακα Δ.3.

Πίνακας Δ.3. Κατανομή ερωτηματολογίων στα επιλεγθέντα σημεία του SET07

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΤΟΠΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	Κωδικός ΜΕ_2009	Κωδικός ΜΕ_2017	Ερωτηματολόγια ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ (200)
1	Αν. Μακεδονία & Θράκη	Έβρου	ΒΙ.ΠΕ Ορεστιάδας	B.1.2.1	B.1.1.6	
2		Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Αλεξανδρούπολης	B.1.1.1	B.1.1.1	14
3		Κομοτηνής	ΒΙ.ΠΕ. Κομοτηνής	B.1.1.2	B.1.1.2	20
4	Κεντρική Μακεδονία	Σερρών	ΒΙ.ΠΕ. Σερρών	B.2.1.5	B.2.1.5	10
5		Κιλκίς	ΒΙ.ΠΕ. Σταυροχωρίου Κιλκίς	B.2.1.3	B.2.1.3	10
6		Κιλκίς	Νέα Σάντα (Κιλκίς)	B.2.4.1	B.2.4.1	
7		Θεσσαλονίκης	ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης (Σίνδος)	B.2.1.1	B.2.1.1	70
8		Θεσσαλονίκης	Τεχνόπολη Θεσσαλονίκης	B.2.5.1	B.2.5.1	5
9		Θεσσαλονίκης	Ζώνη καινοτομίας Θεσσαλονίκης		B.2.5.2	10
10		Πέλλας	ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας	B.2.1.2	B.2.1.2	5
11	Δυτική Μακεδονία	Κοζάνης	ΒΙ.ΠΕ. Κοζάνης	B.3.1.2	B.3.1.2	10
12		Κοζάνης	ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου	B.3.7.1	B.3.7.1	
13		Καστοριάς	ΒΙ.ΠΑ. Καστοριάς	B.3.3.1	B.3.3.1	7
14		Φλώρινας	ΒΙ.ΠΕ. Φλώρινας	B.3.1.1	B.3.1.1	7
15	Ήπειρος	Ιωαννίνων	ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων	B.4.1.1	B.4.1.1	15
16		Ιωαννίνων	Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου		B.4.5.1	10
17		Πρεβέζης	ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας	B.4.1.2	B.4.1.2	7
18	Θεσσαλία	Λάρισας	ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας	B.5.1.2	B.5.1.2	
19		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Κεντρική)	B.5.1.3	B.5.1.3	
20		Μαγνησίας	ΒΙ.ΠΕ. Βόλου (Παράρτημα)	B.5.1.4	B.5.1.4	

Β.3.2 Ταυτότητα της έρευνας

Η έρευνα ερωτηματολογίου διεξήχθη σε επιλεγμένες θεσμοθετημένες και εν λειτουργία αναπτυξιακές ζώνες (ΒΙΠΕ, ΒΙΟΠΑ κλπ.) των Περιφερειών Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ηπείρου, με στόχο την αξιολόγηση της χρήσης/αξιοποίησης της Εγνατίας Οδού και των Κάθετων αξόνων από τους

επιχειρηματίες (επιχειρηματίες νοούνται όλοι οι μέτοχοι μιας επιχείρησης) των οποίων οι επιχειρήσεις είναι εγκατεστημένες και εν ενεργεία στις εν λόγω αναπτυξιακές ζώνες.

Η δομή του ερωτηματολογίου προέκυψε από τον Ανάδοχο με την επίβλεψη της Αναθέτουσας Αρχής. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται ως επί το πλείστον από ερωτήσεις κλειστού τύπου, γεγονός που επιτρέπει την εύκολη επεξεργασία των απαντήσεων και την εξαγωγή συμπερασμάτων με στατιστικούς όρους. Συγκεκριμένα, αποτελείται από:

- το μέρος Α που περιλαμβάνει ερωτήσεις καταγραφής των χαρακτηριστικών των επιχειρήσεων
- το μέρος Β που περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με την πρόσβαση στις επιχειρήσεις
- το μέρος Γ που περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης των επιπτώσεων της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων της στην λειτουργία της επιχείρησης
- το μέρος Δ που περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης των χαρακτηριστικών των μετακινήσεων μέσω της Εγνατίας Οδού
- το μέρος Ε που περιλαμβάνει ερωτήσεις για τα κοινωνικοοικονομικά στοιχεία των ερωτηθέντων.

Η εκτέλεση της έρευνας ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε από την Ομάδα Μελέτης (4 άτομα στο σύνολο) σε συγκεκριμένες αναπτυξιακές ζώνες κατά τις χρονικές περιόδους 9-18 Δεκεμβρίου 2017 και 5-25 Φεβρουαρίου 2018. Τα ερωτηματολόγια συλλέχθηκαν μέσω προσωπικών συνεντεύξεων, αλλά και ηλεκτρονικά, καθώς ταυτόχρονα το ερωτηματολόγιο ήταν διαθέσιμο και σε ηλεκτρονική μορφή προκειμένου να αποσταλεί σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο δείγμα. Η διαδικτυακή έρευνα ερωτηματολογίου σταμάτησε όταν συμπληρώθηκε το απαραίτητο δείγμα.

Για την κατηγορία των επιχειρηματιών σε αναπτυξιακές ζώνες συμπληρώθηκαν συνολικά 218 ερωτηματολόγια καλύπτοντας τον αριθμό στόχο με τη μικρή διαφοροποίηση που περιγράφεται παρακάτω. Συγκεκριμένα ανά ζώνη ο αριθμός στόχος και ο αριθμός ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν φαίνονται στον Πίνακα Δ.4.

Πίνακας Δ.4. Τελική κατανομή ερωτηματολογίων στα επιλεγθέντα σημεία του SET07

Α/Α	Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Τόπος ειδικού ενδιαφέροντος	Στόχος	Τελικός αριθμός συλλεχθέντων	Χειμερινοί/ θερινοί προορισμοί
				Ερωτηματολόγια (Επιχειρηματίες)	Ερωτηματολόγια (Επιχειρηματίες)	
1	Ανατολική Μακεδονία & Θράκη	Έβρου	ΒΙ.ΠΕ. Αλεξανδρούπολης	14	14	χειμερινός
2		Κομοτηνής	ΒΙ.ΠΕ. Κομοτηνής	20	22	χειμερινός
3	Κεντρική Μακεδονία	Σερρών	ΒΙ.ΠΕ. Σερρών	10	13	χειμερινός
4		Κιλκίς	ΒΙ.ΠΕ. Σταυροχωρίου Κιλκίς	10	17	χειμερινός
5		Θεσσαλονίκης	ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης (Σίνδος)	70	86	χειμερινός
6		Θεσσαλονίκης	Τεχνόπολη Θεσσαλονίκης	5	5	χειμερινός
7		Θεσσαλονίκης	Ζώνη καινοτομίας Θεσσαλονίκης	10	0	χειμερινός
8		Πέλλας	ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας	5	0	χειμερινός
9	Δυτική Μακεδονία	Κοζάνης	ΒΙ.ΠΕ. Κοζάνης	10	11	χειμερινός
10		Καστοριάς	ΒΙ.ΠΑ. Καστοριάς	7	8	χειμερινός
11		Φλώρινας	ΒΙ.ΠΕ. Φλώρινας	7	7	χειμερινός
12	Ήπειρος	Ιωαννίνων	ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων	20	22	χειμερινός
13		Ιωαννίνων	Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου	5	6	χειμερινός
14		Πρεβέζης	ΒΙ.ΠΕ. Πρέβεζας	7	7	χειμερινός
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ				200	218	

Σε σχέση με τον αριθμό στόχο αναφέρεται ότι για το Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου επιλέχθηκε να συλλεχθούν 5 αντί για 10 ερωτηματολόγια και για την ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων 20 αντί για 15 καλύπτοντας έτσι την προκύπτουσα διαφορά λόγω έκτασης των ζωνών αυτών και διαθεσιμότητας ερωτώμενων. Σε κάθε περίπτωση ο αριθμός στόχος των 200 ερωτηματολογίων δεν άλλαξε και ο αριθμός των ερωτηματολογίων που τελικά συμπληρώθηκαν είναι μεγαλύτερος αυτού (218 ερωτηματολόγια στο σύνολο). Προσοχή δόθηκε ώστε σε περιπτώσεις που δεν υπήρχε αρκετό διαθέσιμο δείγμα να συμπληρωθούν επιπλέον ερωτηματολόγια στην ίδια Περιφερειακή Ενότητα (π.χ. για τη Ζώνη καινοτομίας Θεσσαλονίκης δεν ήταν δυνατόν να απαντηθεί κάποιο ερωτηματολόγιο αλλά για τη ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης απαντήθηκαν 86 αντί για 70 που ήταν ο αριθμός στόχος). Επίσης στην περίπτωση της ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας ο στόχος ήταν να απαντηθούν 5 ερωτηματολόγια, αλλά οι επιχειρήσεις που λειτουργούν εκεί είναι μόνο 2 και υπήρξε απροθυμία από τους επιχειρηματίες. Στο σύνολο όμως της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (όπου ανήκει και η ΒΙ.ΠΕ. Έδεσσας) απαντήθηκαν 121 ερωτηματολόγια με τον αριθμό στόχο να είναι τα 110.

Γενικότερα, όπως είναι αναμενόμενο λόγω της έκτασής της, η ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο ποσοστό ερωτηματολογίων (39,4%). Κατ' επέκταση μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με τις υπόλοιπες Περιφέρειες συγκέντρωσε η Περιφέρεια

Κεντρικής Μακεδονίας (55,5% του συνόλου). Η ποσοστιαία κατανομή των ερωτηματολογίων ανά Περιφέρεια φαίνεται παρακάτω στον Πίνακα Δ.5.

Πίνακας Δ.5. Ποσοστιαία κατανομή ερωτηματολογίων ανά Περιφέρεια για το δείκτη SET07

Περιφέρειες όπου συλλέχθηκαν ερωτηματολόγια	αριθμός ερωτηματολογίων	ποσοστό επί συνόλου ερωτηματολογίων
Ανατολική Μακεδονία & Θράκη	36	16,51%
Κεντρική Μακεδονία	121	55,50%
Δυτική Μακεδονία	26	11,93%
Ήπειρος	35	16,06%
ΣΥΝΟΛΟ	218	100%

Το ερωτηματολόγιο αρχικά περιέχει μία σειρά ερωτήσεων που αφορούν γενικές πληροφορίες για κάθε ερωτώμενο. Το συνολικό δείγμα αποτελείται κατά 67,13% από άντρες, από άτομα ηλικίας 31-60 ετών (85,87%), από παντρεμένους (67,13%), από απόφοιτους τριτοβάθμιας (48,15%) ή κάτοχοι μεταπτυχιακού/διδακτορικού τίτλου (32,41%) και με ετήσιο (κατά δήλωσή τους) οικογενειακό εισόδημα είτε 15.000-20.000€ (22,60%), είτε 30.000-40.000€ (19,18%). Να σημειωθεί ότι ποσοστό 18,80% των ερωτηθέντων δεν απάντησε σχετικά με την ηλικία του, ενώ ποσοστό 33,00% δεν έδωσε δεδομένα εισοδήματος.

Τα ευρήματα της έρευνας αναλύθηκαν και παρουσιάζονται ακολούθως χωριστά για κάθε τύπο ερώτησης, συνοδευόμενα σε κάποιες περιπτώσεις από διαγράμματα που δείχνουν συγκριτικά την εικόνα των απαντήσεων. Υπάρχουν, επίσης, ενδεικτικά συσχετίσεις μεταξύ απαντήσεων που έχουν προκύψει από απλή στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων.

Β.3.3 Αποτελέσματα επεξεργασίας ερωτηματολογίων

Όπως αναφέρθηκε και προηγούμενα, για την κατηγορία των επιχειρηματιών σε αναπτυξιακές ζώνες συμπληρώθηκαν συνολικά 218 ερωτηματολόγια. Οι κλάδοι των επιχειρήσεων, όπως είναι αναμενόμενο λόγω της έκτασης της έρευνας, ποικίλουν και καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα.

Ποσοστό 34,56% των ερωτηθέντων είναι μέτοχοι σε επιχειρήσεις που απασχολούν έως 10 άτομα, ποσοστό 35,02% σε επιχειρήσεις που απασχολούν 11-50 άτομα και ποσοστό 24,42% σε επιχειρήσεις με 51-250 άτομα, ενώ δεν λείπουν (με μικρότερο ποσοστό) και οι επιχειρήσεις που διαθέτουν πάνω από 251 εργαζόμενους (13 ερωτώμενοι προέρχονται από αυτές τις επιχειρήσεις με ποσοστό 5,99% επί των απαντημένων ερωτηματολογίων).

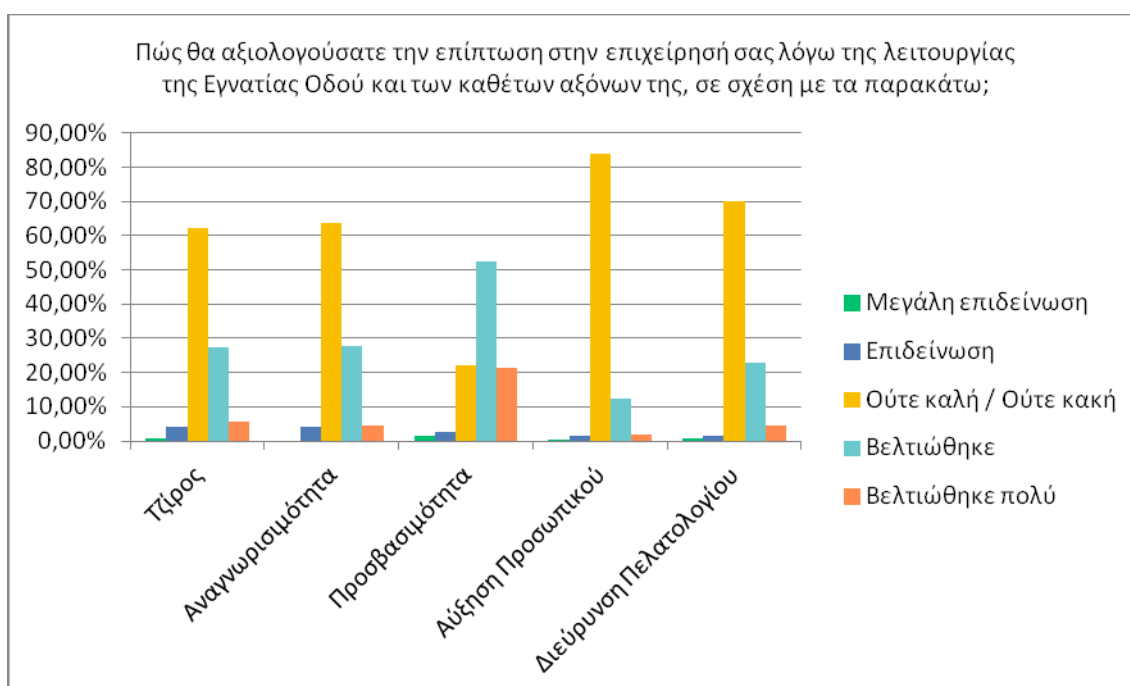
Όλες οι επιχειρήσεις με >250 εργαζόμενους λειτουργούν πάνω από 10 χρόνια, ενώ δύο από αυτές βρίσκονται στη ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων (με χρήσεις αυτές της βιομηχανίας και της μεταποίησης τροφίμων), άλλες 5 στη ΒΙ.ΠΕ. Θεσσαλονίκης (βιομηχανία πλαστικών, εταιρία logistics, εταιρία λιανεμπορίου, ζυθοποιία και βιομηχανία παραγωγής τροφοσκευασμάτων) και μία στη ΒΙ.ΠΕ. Κιλκίς (επιχείρηση μηχανολογικών εγκαταστάσεων και κατασκευής ανελκυστήρων).

Στην πλειονότητά τους, οι επιχειρήσεις που επισκέφθηκε (ή επικοινωνήσε) η ομάδα μελέτης λειτουργούν πάνω από 10 έτη (77,88%). Ανάμεσα σε αυτές, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω και οι οκτώ πολύ μεγάλες επιχειρήσεις με περισσότερους από 250

εργαζομένους. Οι νεότερες επιχειρήσεις είναι λιγότερες σε αριθμό. Συγκεκριμένα, ποσοστό 8,29% αυτών λειτουργούν 3-5 έτη, 9,68% 6-10 έτη και μόλις 4,15% λειτουργεί 1-2 έτη.

Σε σχέση με τον τρόπο προσέγγισης των πελατών ή των συνεργατών της επιχείρησης προκύπτει ότι ο συνηθέστερος τρόπος είναι με τη χρήση ΙΧ (93,55%). Όπως είναι αναμενόμενο, σε κάποιες περιπτώσεις η επιχείρηση προσεγγίζεται με φορτηγά (18 από τις 218 απαντήσεις). Αντίστοιχα ήταν και τα αποτελέσματα για τους εργαζομένους στις επιχειρήσεις που ερευνήθηκαν (98,62% των εργαζομένων χρησιμοποιούν ΙΧ για να προσεγγίσουν την επιχείρηση, ενώ κάποιοι συνδυάζουν το ΙΧ με το δίκυκλο ή το λεωφορείο).

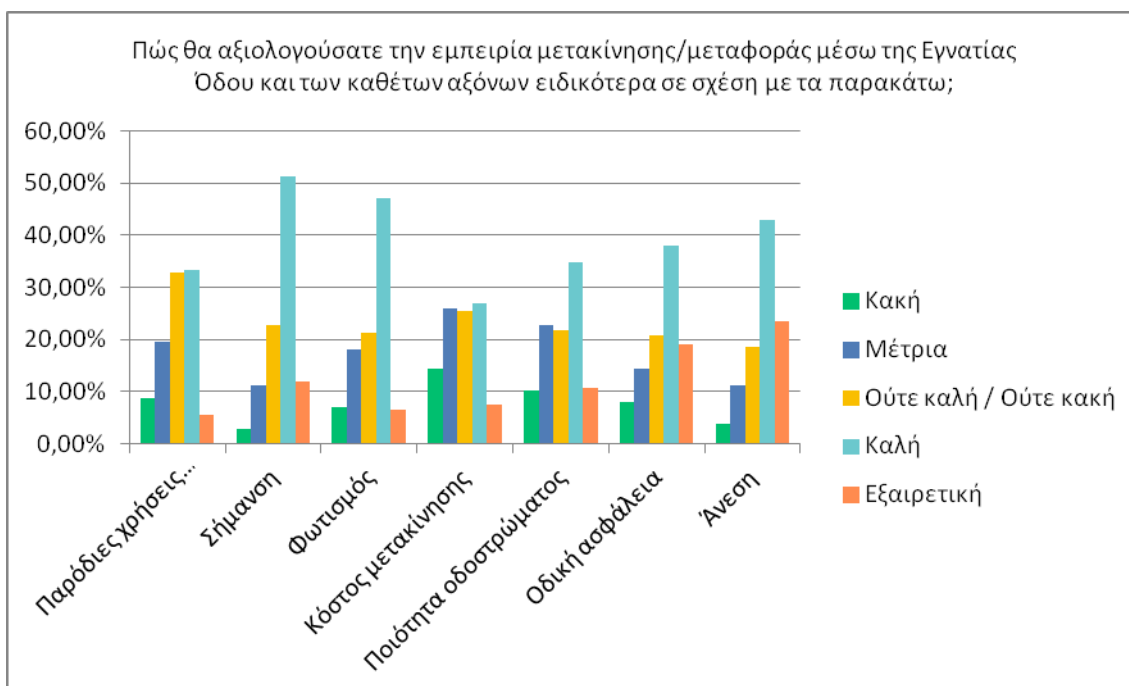
Σε επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου έγιναν ποιοτικές ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση των επιπτώσεων λόγω της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων της στις επιχειρήσεις. Από το σύνολο των 218 επιχειρηματιών του δείγματος ποσοστά 83,87%, 70,05%, 63,59% και 62,21% απάντησαν ότι η αύξηση προσωπικού, η διεύρυνση πελατολογίου, η αναγνωρισιμότητα και ο τζίρος δεν επηρεάστηκαν. Συγκεκριμένα οι επιχειρηματίες σε όλες τις πολύ μεγάλες επιχειρήσεις (με >250 εργαζομένους) απάντησαν ότι οι παραπάνω κατηγορίες βελτιώθηκαν ή παρέμειναν στα ίδια επίπεδα. Το μόνο χαρακτηριστικό που κρίθηκε ότι βελτιώθηκε ήταν η προσβασιμότητα (από ποσοστό 52,53% των επιχειρηματιών). Στο Διάγραμμα Δ.1 που ακολουθεί φαίνεται η επεξεργασία των παραπάνω απαντήσεων.



Διάγραμμα Δ.1. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 7 του ερωτηματολογίου προς επιχειρηματίες εντός αναπτυξιακών ζωνών

Η εμπειρία της μετακίνησης κρίθηκε θετική, καθώς ποσοστό 54,63% την έκρινε ως καλή και 22,69% ως εξαιρετική τόσο από τους ερωτηθέντες των μεγάλων επιχειρήσεων με 51-250 εργαζομένους (ποσοστό 32,65) όσο και από αυτούς των πολύ μικρών επιχειρήσεων με 1-10 εργαζομένους (ποσοστό 38,77%). Στη συνέχεια του ερωτηματολογίου ζητήθηκε από τους επιχειρηματίες να αξιολογήσουν μία σειρά στοιχείων που καθορίζουν την εμπειρία της

μετακίνησής τους. Γενικότερα η εμπειρία μετακίνησης αξιολογήθηκε ως θετική για τα περισσότερα (5 από τα 7) χαρακτηριστικά που δόθηκαν από το ερωτηματολόγιο. Έτσι, οι περισσότεροι έκριναν θετικά τη σήμανση, το φωτισμό, την ποιότητα του οδοστρώματος, την άνεση και την οδική ασφάλεια (ποσοστά που απάντησαν καλή: 51,39%, 47,22%, 34,72%, 43,06% και 37,96% και εξαιρετική: 12,04%, 6,48%, 10,65%, 23,61% και 18,98% αντίστοιχα ανά κατηγορία). Οι παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών και το κόστος μετακίνησης ήταν τα χαρακτηριστικά που προβληματίζουν περισσότερο τους χρήστες. Συγκεκριμένα ποσοστό 25,93% έκριναν το κόστος μετακίνησης ως μέτριο και 14,35% ως πολύ υψηλό (με 11 από τις 31 σχετικές απαντήσεις να προέρχονται από μικρές επιχειρήσεις με 11-50 εργαζόμενους και άλλες 11 από μεγάλες επιχειρήσεις με 51-250 εργαζόμενους). Ακολουθεί συνοπτικό Διάγραμμα των αποτελεσμάτων για τη συγκεκριμένη ερώτηση.

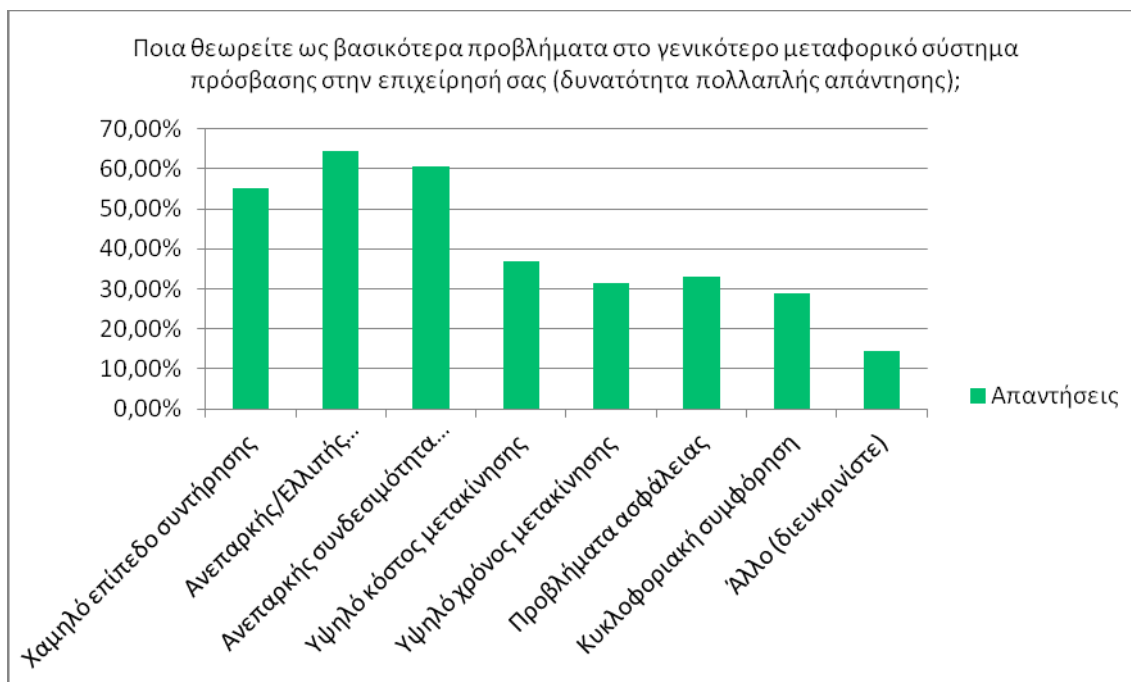


Διάγραμμα Δ.2. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 9 του ερωτηματολογίου προς επιχειρηματίες εντός αναπτυξιακών ζωνών

Οι περισσότεροι από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι το σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή τους είναι ικανοποιητικό (64,81%). Σε σχέση με το ποιοι απάντησαν πως το σύστημα πρόσβασης δεν είναι ικανοποιητικό, αυτοί προέρχονται τόσο από τις μικρές επιχειρήσεις (11-50 εργαζόμενοι) με ποσοστό 36,84% όσο και από τις πολύ μικρές επιχειρήσεις (1-10 εργαζόμενοι) με ποσοστό 32,89% (των αντίστοιχων απαντήσεων). Αξίζει να αναφερθεί ότι η απάντηση αυτή αφορά κυρίως την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας καθώς από όσους απάντησαν ότι το σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή τους δεν είναι ικανοποιητικό οι περισσότεροι (με ποσοστό 63,16% επί των αρνητικών απαντήσεων) προέρχονται από αυτήν.

Στην επόμενη ερώτηση ζητήθηκε από όσους δεν βρίσκουν ικανοποιητικό το σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή τους να προσδιοριστούν τα βασικότερα προβλήματα στο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης των επιχειρήσεων. Οι περισσότεροι επιχειρηματίες ανέφεραν ότι τα κύρια προβλήματά τους αφορούν την ανεπαρκή/ελλιπή εξυπηρέτηση από ΜΜΜ (64,47%) και την ανεπαρκή συνδεσιμότητα μέσω μεταφοράς (60,53%). Στα προβλήματα συγκαταλέγονται και το χαμηλό επίπεδο συντήρησης (55,26%), τα προβλήματα ασφάλειας (32,89%), το υψηλό κόστος μετακίνησης (36,84%) και ο υψηλός

χρόνος μετακίνησης (31,58%). Να σημειωθεί ότι στην ερώτηση αυτή υπήρχε η δυνατότητα πολλαπλής επιλογής. Ακολουθεί το Διάγραμμα Δ.3 όπου παρουσιάζονται τα προβλήματα και η αξιολόγησή τους από τους ερωτώμενους.



Διάγραμμα Δ.3. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 11 του ερωτηματολογίου προς επιχειρηματίες εντός αναπτυξιακών ζωνών

Δ.4 ΕΡΕΥΝΑ ΜΕΣΩ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΟΥΣ / ΖΩΝΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ SET08 – ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ

Β.4.1 Μεθοδολογία κατανομής των ερωτηματολογίων

Στο ΠΕ1 της παρούσας μελέτης (βλ. Μέρος Α, Τεύχος 1 του παραδοτέου), και σε σχέση με τον δείκτη SET08, αποφασίστηκαν τα 32 σημεία για τα οποία θα μετρηθούν χρονοαποστάσεις ως προς τους πλησιέστερους ανισόπεδους κόμβους της Εγνατίας Οδού, αλλά και για τα οποία θα γίνει έρευνα μέσω ερωτηματολογίων (900 σε πλήθος) που θα απευθύνονται σε επισκέπτες (600 στο σύνολο) και επαγγελματίες (300 στο σύνολο) (Πίνακας Δ.6).

Πίνακας Δ.6. Κατάλογος σημείων για τον δείκτη SET 08

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΕΙΟ ΜΕΤΡΗΣΗΣ (ΤΟΠΟΣ / ΖΩΝΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ)	Κωδικός ΜΕ_2009	Κωδικός ΜΕ_2017	Κωδικός ευρύτερης ζώνης στην οποία εντάσσεται
1	Αν. Μακεδονία & Θράκη	Έβρου	Αλεξανδρούπολη παραθεριστική ζώνη (Αλεξανδρούπολης)	T.1.2.1, T.1.1.2, T.1.3.1	T.1.6.2	T.1.6.2
2		Ξάνθης	Ξάνθη κέντρο πόλης (Ξάνθης – Σταυρούπολης)	T.1.2.11	T.1.2.11	T.1.6.3
3		Ξάνθης	Μουσθένη (Παγγαίου – Μουσθένης)	T.1.3.17	T.1.3.17	T.1.6.7
4	Κεντρική Μακεδονία	Σερρών	Αμφίπολη (Σερρών – Αμφίπολης – Αλιστράτης)	T.2.1.3	T.2.1.3	T.2.6.2
5		Σερρών	Σέρρες κέντρο πόλης (Σερρών – Αμφίπολης – Αλιστράτης)	T.2.2.1	T.2.2.1	T.2.6.2
6		Σερρών	Σπήλαιο Αλιστράτης (Σερρών – Αμφίπολης – Αλιστράτης)	T.2.3.5	T.2.3.5	T.2.6.2
7		Σερρών	Λίμνη Κερκίνη (Λίμνης Κερκίνης)	T.2.3.1	T.2.3.1	T.2.6.1
8		Σερρών	Άγγιστρο (Λίμνης Κερκίνης)	T.2.3.2	T.2.3.2	T.2.6.1
9		Κιλκίς	Κιλκίς κέντρο πόλης (Κιλκίς)	T.2.2.11	T.2.2.11	T.2.6.4
10		Θεσσαλονίκης	Ασπροβάλτας παραθεριστική ζώνη (Ασπροβάλτας)	T.2.4.2	T.2.4.2	T.2.6.5
11		Χαλκιδικής	Κασσάνδρα παραθεριστική ζώνη (Κασσάνδρας)	T.2.4.4	T.2.4.4	T.2.6.9
12		Χαλκιδικής	Σιθωνία παραθεριστική ζώνη (Σιθωνίας)	T.2.4.5	T.2.4.5	T.2.6.6
13		Χαλκιδικής	Πολύγυρος κέντρο πόλης (Πολυγύρου)	T.2.2.14	T.2.2.14	T.2.6.7
14		Πέλλας	Έδεσσα κέντρο πόλης (Έδεσσας και Χιονοδρομικού κέντρου Καϊμακτσαλάν - Άγιου Αθανασίου)	T.2.2.24	T.2.2.24	T.2.6.12
15		Πέλλας	Χιονοδρομικό κέντρο Καϊμακτσαλάν – Άγιος Αθανάσιος (Έδεσσας και Χιονοδρομικού κέντρου Καϊμακτσαλάν - Άγιου Αθανασίου)	T.2.3.28	T.2.3.28	T.2.6.12
16		Πέλλας	Λουτρά Πόζαρ (Λουτρών Πόζαρ – Αριδαίας)	T.2.3.26	T.2.3.26	T.2.6.13
17		Κατερίνης	Παραθεριστική ζώνη Λιτοχώρου-Λεπτοκαριάς- Ν. Πόροι (Λιτοχώρου - Λεπτοκαριάς - Ν. Πόρων)	T.2.4.7, T.2.4.8, T.2.4.9	T.2.6.17	T.2.6.14

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΕΙΟ ΜΕΤΡΗΣΗΣ (ΤΟΠΟΣ / ΖΩΝΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ)	Κωδικός ME_2009	Κωδικός ME_2017	Κωδικός ευρύτερης ζώνης στην οποία εντάσσεται
18	Δυτική Μακεδονία	Καστοριάς	Δισπηλιό (Καστοριάς – Δισπηλιού – Νεστορίου)	T.3.1.7	T.3.1.7	T.3.6.2
19		Καστοριάς	Καστοριά κέντρο πόλης (Καστοριάς – Δισπηλιού – Νεστορίου)	T.3.2.6	T.3.2.6	T.3.6.2
20		Φλώρινας	Νυμφαίο (Νυμφαίου)	T.3.2.4	T.3.2.4	T.3.6.4
21		Φλώρινας	Φλώρινα κέντρο πόλης (Φλώρινας)	T.3.2.3	T.3.2.3	T.3.6.5
22		Φλώρινας	Πρέσπες (Πρεσπών)	T.3.3.3	T.3.3.3	T.3.6.6
23	Ήπειρος	Ιωαννίνων	Μέτσοβο (Μετσόβου)	T.4.2.32	T.4.2.32	T.4.6.7
24		Ιωαννίνων	Ζαγοροχώρια (Ζαγοροχωρίων)	T.4.2.2 έως T.4.2.22, T.4.2.2.27, T.4.2.2.29, T.4.2.2.30	T.4.6.6	T.4.6.4
25		Πρεβέζης	Πρέβεζα παραθαλάσσια ζώνη (Πάργας – Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	T.4.4.3	T.4.4.3	T.4.6.1
26		Πρεβέζης	Πάργα κέντρο πόλης (Πάργας – Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	T.4.2.48	T.4.2.48	T.4.6.1
27		Άρτης	Άρτα κέντρο πόλης (Πάργας – Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	T.4.2.51	T.4.2.51	T.4.6.1
28		Άρτης	Υγροβιότοπος Αμβρακικού κόλπου (Πάργας – Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	T.4.3.25	T.4.3.25	T.4.6.1
29		Καρδίτσας	Καρδίτσα κέντρο πόλης (Καρδίτσας)	T.5.2.4	T.5.2.4	T.5.6.1
30	Θεσσαλία	Τρικάλων	Τρίκαλα κέντρο πόλης (Τρικάλων)	T.5.2.1	T.5.2.1	T.5.6.3
31		Λάρισας	Λάρισα κέντρο πόλης (Λάρισας)	T.5.2.6	T.5.2.6	T.5.6.5
32		Μαγνησίας	Βόλος κέντρο πόλης (Βόλου)	T.5.2.14	T.5.2.14	T.5.6.7

Το πρώτο βήμα υπολογισμών, αφορούσε τον χαρακτηρισμό των τόπων σε χειμερινούς και καλοκαιρινούς (θερινούς). Ως θερινοί αποφασίστηκε να θεωρηθούν οι τόποι των οποίων είτε το σημείο είτε η ζώνη κείται σε θαλάσσιο μέτωπο και είναι γνωστή η ύπαρξη μαζικών θερινών καταλυμάτων. Από τους συνολικά 32 τόπους του δείκτη SET08, μόνο οι 10 θεωρήθηκαν τόποι καλοκαιρινού ενδιαφέροντος και επομένως τα ερωτηματολόγια αφορούσαν εκείνη την περίοδο αιχμής.

Το επόμενο βήμα ήταν η κατανομή των ερωτηματολογίων στη χειμερινή και θερινή περίοδο. Για τον προσδιορισμό της κατανομής χρησιμοποιήθηκαν 2 στοιχεία:

- Η κατανομή της κυκλοφορίας στην Εγνατία Οδό για το έτος 2014 μεταξύ χειμερινών και καλοκαιρινών μηνών.
- Η κατανομή των διανυκτερεύσεων για το έτος 2015 στη ζώνη επιρροής IV της Εγνατίας Οδού.

Για τον υπολογισμό με βάση την **κατανομή της κυκλοφορίας**, αναζητήθηκαν φόρτοι της Εγνατίας Οδού στα 7 σημεία των Σταθμών Διοδίων της Εγνατίας Οδού (Τύρια, Μαλακάσι, Πολύμυλος, Ανάληψη, Μουσθένη, Ίασμος) για το έτος 2014. Σημειώνεται ότι η περίοδος μέτρησης 'ΧΕΙΜΩΝΑΣ' περιλαμβάνει τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο, Ιανουάριο, Φεβρουάριο, ενώ η περίοδος μέτρησης 'ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ' τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο. Με βάση, λοιπόν, τη διερχόμενη κίνηση από τους προαναφερθέντες σταθμούς διοδίων υπολογίστηκε ότι το 44% των μετακινήσεων πραγματοποιείται τους χειμερινούς μήνες, ενώ το 56% των μετακινήσεων τους θερινούς μήνες.

Από την άλλη, με βάση την τουριστική κίνηση των καταλυμάτων από την Βάση Δεδομένων της ΕΛ.ΣΤΑΤ., φάνηκε ότι η αντίστοιχη κατανομή είναι 32,5% για τους χειμερινούς προορισμούς (μαζί με την Θεσσαλονίκη) και 67,5% για τους θερινούς προορισμούς.

Με βάση τα παραπάνω, προκύπτει ότι η κατανομή των ερωτηματολογίων ανά περίοδο θα γίνει ως εξής: 40% των ερωτηματολογίων θα έπρεπε να συλλεχθούν την χειμερινή περίοδο (240/600 ερωτηματολόγια για τους επισκέπτες και 120/300 ερωτηματολόγια για τους επαγγελματίες), ενώ το υπόλοιπο 60% τη θερινή περίοδο (360/600 ερωτηματολόγια για τους επισκέπτες και 180/300 ερωτηματολόγια για τους επαγγελματίες).

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκε η κατανομή των ερωτηματολογίων ανά τόπο τουριστικού ενδιαφέροντος για κάθε μια από τις 2 περιόδους.

Πιο συγκεκριμένα για τη **χειμερινή περίοδο** μετρήσεων λήφθηκε υπόψη ο ποσοστιαίος πληθυσμός της κάθε Περιφέρειας με βάση την Απογραφή Πληθυσμού της ΕΛ.ΣΤΑΤ. 2011 για μια αρχική κατανομή των ερωτηματολογίων ανά Περιφέρεια. Επιπλέον, αποφασίστηκε, όπως και στην περίπτωση του δείκτη SET07, να εξαιρεθούν από τη διαδικασία συλλογής των ερωτηματολογίων, οι τόποι που αφορούν τη Θεσσαλία. Στη συνέχεια τα ερωτηματολόγια που αντιστοιχούσαν σε κάθε Περιφέρεια κατανεμήθηκαν ισόποσα σε κάθε τόπο κατά το δυνατόν. Όπου αυτό δεν ήταν απολύτως δυνατόν και ορθό λόγω του πλήθους των σημείων στην Περιφέρεια, έγινε μια μικρή αναπροσαρμογή με βάση τη δυναμική του κάθε τόπου.

Για την **θερινή περίοδο** μετρήσεων αρχικά έγινε προσπάθεια να ακολουθηθεί η ίδια συλλογιστική, αλλά αυτό δε θα ήταν ορθό διότι τόποι τουριστικού ενδιαφέροντος με περίοδο αιχμής τη θερινή καταγράφονται μόνο στις Περιφέρειες Αν. Μακεδονίας & Θράκης, Κεντρικής Μακεδονίας και Ηπείρου. Έτσι για την κατανομή των ερωτηματολογίων λήφθηκαν υπόψη ο πληθυσμός των Περιφερειών (Απογραφή Πληθυσμού 2011 – ΕΛ.ΣΤΑΤ.), η διερχόμενη κίνηση από τα διόδια στις εν λόγω Περιφέρειες τον Αύγουστο 2014, το πλήθος των τόπων ανά Περιφέρεια και η δυναμική του τόπου (π.χ. πολύ μεγαλύτερη είναι η δυναμική της παραθεριστικής ζώνης Κασσάνδρας από τον αρχαιολογικό χώρο Αμφίπολης). Με βάση τα παραπάνω δεδομένα, αποφασίστηκε η κατανομή των ερωτηματολογίων για τις προαναφερθείσες Περιφέρειες να γίνει με βάση τον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας Δ.7. Ποσοστιαία κατανομή ερωτηματολογίων για τον δείκτη SET 08

	ερwt. Χειμώνα Επισκέπτες	ερwt. Καλοκ. Επισκέπτες	ερwt. Χειμώνα Επαγγελμ.	ερwt. Καλοκ. Επαγγελμ.	Μ.Ο. ΧΕΙΜΩΝΑΣ	Μ.Ο ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ
Αν. Μακεδονία & Θράκη	10%	10%	17%	8%	14%	9%
Κεντρική Μακεδονία	38%	65%	33%	67%	35%	66%
Δυτική Μακεδονία	27%	0%	29%	0%	28%	0%
Ήπειρος	25%	25%	21%	25%	23%	25%
Θεσσαλία	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Επιπλέον, σε συνεννόηση με την Αναθέτουσα Αρχή, πραγματοποιήθηκαν οι εξής παρεμβάσεις:

- Προσθήκη 2 επιπλέον τόπων αποκλειστικής συλλογής ερωτηματολογίων (ζώνη Καβάλας και ζώνη Ηγουμενίτσας – Κιβωτών).
- Αφαίρεση τόπων δευτερεύουσας τουριστικής δυναμικής, όπως είναι το Σπήλαιο Αλιστράτης, το Κυκίς, οι Σέρρες κτλ.

Με βάση τα παραπάνω, ο Πίνακας Δ.8 παρουσιάζει την τελική κατανομή των ερωτηματολογίων για επισκέπτες και επαγγελματίες. Στον ίδιο Πίνακα παρουσιάζεται επίσης η κατανομή των ερωτηματολογίων τους θερινούς μήνες, μεταξύ ημεδαπών και αλλοδαπών επισκεπτών. Η λογική της κατανομής αυτής αφορούσε το ποσοστό διανυκτερεύσεων στα καταλύματα ξενοδοχειακού τύπου ανά Δήμο ή/και Περιφερειακή Ενότητα για το έτος 2016, όπως δίνεται από την ΕΛ.ΣΤΑΤ., ανάλογα με το αν το σημείο ήταν συγκεκριμένος τόπος (π.χ. Αρχαιολογικό Χώρος Αμφίπολης) ή ζώνη (π.χ. Ζώνη Κασσάνδρας).

Πίνακας Δ.8. Κατανομή ερωτηματολογίων στα επιλεγθέντα σημεία του SET08

Α/Α	Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Τόπος ειδικού ενδιαφέροντος	Κωδικός ME_2009	Κωδικός ME_2017	Στόχος			Τελικός αριθμός συλλεχθέντων			Χειμερινοί/θερινοί προορισμοί
						Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	
Δείκτης SET08												
1	Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκη	Έβρου	Αλεξανδρούπολη παραθεριστική ζώνη (Αλεξανδρούπολης)	T.1.2.1, T.1.1.2, T.1.3.1	T.1.6.2	12	5	7	13	6	8	θερινός
2		Καβάλας	Ζώνη Καβάλας Παραθεριστική Ζώνη (Καβάλας)		T.1.6.5	8	10	8	9	10	10	θερινός
3		Ξάνθης	Ζώνη Ξάνθης (πόλη Ξάνθης)	T.1.2.11	T.1.2.11	15		10	15		6	χειμερινός
4		Ξάνθης	Παγγαίο - Μουσθένη	T.1.3.17	T.1.3.17	10		10	11		14	χειμερινός
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ					45	15	35	48	16	38	Χειμερινοί/θερινοί προορισμοί
5	Κεντρικής Μακεδονίας	Σερρών	Λίμνη Κερκίνη	T.2.3.1	T.2.3.1	10		5	12		6	χειμερινός
6		Σερρών	Άγγιστρο	T.2.3.2	T.2.3.2	10		5	13		5	χειμερινός
7		Χαλκιδικής	Πολύγυρος (κέντρο πόλης)	T.2.2.14	T.2.2.14	15		5	15		5	χειμερινός
8		Πέλλας	Έδεσσα (κέντρο πόλης)	T.2.2.24	T.2.2.24	15		10	19		11	χειμερινός
9		Πέλλας	Λουτρά Πόζαρ - Αριδαία	T.2.3.26	T.2.3.26	15		5	16		6	χειμερινός
10		Πέλλας	Χιονοδρομικό κέντρο Καϊμακτσαλάν - Άγιος Αθανάσιος	T.2.3.28	T.2.3.28	25		10	25		10	χειμερινός
11		Σερρών	Αμφίπολη (Σερρών – Αμφίπολης – Αλιστράτης)	T.2.1.3	T.2.1.3	11	4	10	12	6	1	θερινός
12		Θεσσαλονίκης	Ασπροβάλτας παραθεριστική ζώνη (Ασπροβάλτας)	T.2.4.2	T.2.4.2	22	18	20	22	19	26	θερινός
13		Χαλκιδικής	Κασσάνδρα παραθεριστική ζώνη (Κασσάνδρας)	T.2.4.4	T.2.4.4	7	53	30	13	53	30	θερινός
14		Χαλκιδικής	Σιθωνία παραθεριστική ζώνη (Σιθωνίας)	T.2.4.5	T.2.4.5	9	51	30	9	51	35	θερινός

Α/Α	Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Τόπος ειδικού ενδιαφέροντος	Κωδικός ME_2009	Κωδικός ME_2017	Στόχος			Τελικός αριθμός συλλεχθέντων			Χειμερινοί/θερινοί προορισμοί
						Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες-Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	
15		Κατερίνης	Παραθριστική ζώνη Λιτοχώρου-Λεπτοκαριάς- Ν. Πόροι (Λιτοχώρου - Λεπτοκαριάς - Ν. Πόρων)	Τ.2.4.7, Τ.2.4.8, Τ.2.4.9	Τ.2.6.14	15	45	30	15	45	30	θερινός
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ					154	171	160	171	174	165	Χειμερινοί/θερινοί προορισμοί
16	Δυτική Μακεδονία	Καστοριάς	Δησπηλιό	Τ.3.1.7	Τ.3.1.7	5			5			χειμερινός
17		Καστοριάς	Καστοριά (κέντρο πόλης)	Τ.3.2.6	Τ.3.2.6	15		10	16		11	χειμερινός
18		Φλώρινας	Νυμφαίο	Τ.3.2.4	Τ.3.2.4	15		10	10		10	χειμερινός
19		Φλώρινας	Φλώρινα (κέντρο πόλης)	Τ.3.2.3	Τ.3.2.3	15		5	20		5	χειμερινός
20		Φλώρινας	Πρέσπες	Τ.3.3.3	Τ.3.3.3	15		10	15		11	χειμερινός
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ					65	0	35	66	0	37	Χειμερινοί προορισμοί
21	Ήπειρος	Ιωαννίνων	Μέτσοβο	Τ.4.2.32	Τ.4.2.32	30		10	35		13	χειμερινός
22		Ιωαννίνων	Ζαγοροχώρια (ζώνη)	Τ.4.2.2 έως Τ.4.2.22, Τ.4.2.2.27, Τ.4.2.2.29, Τ.4.2.2.30	Τ.4.6.6	30		15	31		15	χειμερινός
23		Θεσπρωτίας	Ζώνη Ηγουμενίτσας – Κιβωτών (Δήμος Ηγουμενίτσας)		Τ.4.6.2	11	14	10	11	15	10	θερινός
24		Πρεβέζης	Πρέβεζα παραθαλάσσια ζώνη (Ζώνη Πάργας - Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	Τ.4.4.3	Τ.4.4.3	20	10	15	20	10	15	θερινός
25		Πρεβέζης	Πάργα κέντρο πόλης (Ζώνη Πάργας - Πρέβεζας και Αμβρακικού Κόλπου)	Τ.4.2.48	Τ.4.4.3	6	29	20	6	29	20	θερινός

Α/Α	Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Τόπος ειδικού ενδιαφέροντος	Κωδικός ΜΕ_2009	Κωδικός ΜΕ_2017	Στόχος			Τελικός αριθμός συλλεχθέντων			Χειμερινοί/ θερινοί προορισμοί
						Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες- Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες- Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες- Ημεδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επισκέπτες- Αλλοδαποί)	Ερωτηματολόγια (Επαγγελματίες τουρισμού)	
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ					97	53	70	103	54	73	Χειμερινοί/ θερινοί προορισμοί
ΕΙΔΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ						361	239	300	388	244	313	Χειμερινοί/ θερινοί προορισμοί
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ						900			945			Χειμερινοί/ θερινοί προορισμοί

Δ.4.2 Ταυτότητα της έρευνας

Δ.4.2.1 Ερωτηματολόγια προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Η έρευνα ερωτηματολογίου διεξήχθη σε επιλεγμένους τουριστικούς τόπους με στόχο τη συλλογή δεδομένων αναφορικά με την προέλευση των επισκεπτών, τον τρόπο μετακίνησης, τη διάρκεια του ταξιδιού, τη συχνότητα επισκέψεων στους τουριστικούς προορισμούς της περιοχής επιρροής της Εγνατίας οδού και των κάθετων αξόνων, το βαθμό και την αξιοποίηση / αξιολόγηση της χρήσης της Εγνατίας Οδού και των Κάθετων αξόνων από τους επισκέπτες και τις τοπικές τουριστικές επιχειρήσεις.

Η δομή του ερωτηματολογίου προέκυψε από τον Ανάδοχο με την επίβλεψη της Αναθέτουσας Αρχής. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται ως επί το πλείστον από κλειστές ερωτήσεις, γεγονός που επιτρέπει την εύκολη επεξεργασία των απαντήσεων και την εξαγωγή συμπερασμάτων με στατιστικούς όρους. Συγκεκριμένα από:

- το μέρος Α που περιλαμβάνει ερωτήσεις καταγραφής των χαρακτηριστικών των μετακινήσεων σε σχέση με τον συγκεκριμένο τουριστικό τόπο όπου πραγματοποιείται η συνέντευξη
- το μέρος Β που περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης των χαρακτηριστικών των μετακινήσεων μέσω της Εγνατίας Οδού
- το μέρος Γ που περιλαμβάνει ερωτήσεις για τα κοινωνικοοικονομικά στοιχεία των ερωτηθέντων.

Η εκτέλεση της έρευνας ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε από την Ομάδα Μελέτης σε συγκεκριμένες ζώνες τουριστικού ενδιαφέροντος σε δύο περιόδους, τη χειμερινή και τη θερινή. Η έρευνα της χειμερινής περιόδου έγινε τα διαστήματα 5-25 Φεβρουαρίου 2018 και 9-18 Δεκεμβρίου 2017 ενώ η αντίστοιχη της θερινής περιόδου το διάστημα 1 Ιουλίου έως 10 Αυγούστου 2018.

Για την κατηγορία των επισκεπτών τουριστικών τόπων (πλην παραθεριστικών) συμπληρώθηκαν σε πρώτη φάση για τις 2 πρώτες Περιφέρειες 126 ερωτηματολόγια (από τα οποία επεξεργάστηκαν ως πλήρη τα 121) ενώ για τις υπόλοιπες 3 Περιφέρειες 128 ερωτηματολόγια. Ο αριθμός-στόχος καλύφθηκε τελικά όταν συμπληρώθηκαν και ερωτηματολόγια από ζώνες/τόπους παραθεριστικού τουρισμού. Ο αριθμός-στόχος, όπως έχει περιγραφεί παραπάνω, καλύφθηκε χωρίς να χρειαστούν αλλαγές. Τα ερωτηματολόγια ανά ζώνη φαίνονται παραπάνω στον Πίνακα Δ.8.

Στο σύνολο των 632 ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν από επισκέπτες, όπως φαίνεται και παραπάνω στον Πίνακα Δ.8, τα 64 αφορούσαν τόπους της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (10,13%), τα 345 τόπους της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (54,59%), τα 66 τόπους της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (10,44%) και τα υπόλοιπα 157 αφορούσαν τόπους της Περιφέρειας Ηπείρου. Από τις παραπάνω 4 Περιφέρειες στην περίπτωση της Δυτικής Μακεδονίας υπήρχαν μόνο τόποι χειμερινού τουρισμού και ως εκ τούτου δεν συλλέχθηκαν ερωτηματολόγια κατά τη θερινή περίοδο.

Το δείγμα των ημεδαπών επισκεπτών αποτελείται κατά 57,03% από άντρες και κατά 42,97% από γυναίκες και από άτομα ηλικίας κυρίως 21-40 ετών (56,47%). Αντίστοιχα το δείγμα των αλλοδαπών επισκεπτών που ερωτήθηκαν αποτελείται κατά 56,41% από άντρες και κατά 43,59% από γυναίκες, αλλά από άτομα ηλικίας κυρίως 40-60 ετών (49,06%). Οι περισσότεροι ημεδαποί επισκέπτες είναι παντρεμένοι (51,9%) ανήκουν σε νοικοκυριά με κυρίως 1-2 μέλη (47,35%), είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (50,41%) και επαγγελματικά αποτελούν κατά ποσοστό 32,61% ιδιωτικούς υπαλλήλους, κατά 20,65% δημόσιους υπαλλήλους ενώ ποσοστό 19,84% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες. Οι αλλοδαποί

επισκέπτες κατά πλειοψηφία είναι επίσης παντρεμένοι (75,65%), σε ποσοστό 31,72% ιδιωτικοί υπάλληλοι και σε ποσοστό 46,34% απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Τέλος, οι ημεδαποί ερωτώμενοι δηλώνουν σε ποσοστό 24,5% ετήσιο οικογενειακό εισόδημα μεταξύ 10.000 και 15.000 ευρώ και σε ποσοστό 18,47% εισόδημα 20.000-30.000 ευρώ, ενώ ποσοστό 4,42% δηλώνει 40.000-50.000 ευρώ και ποσοστό 8,43% 0-5.000 ευρώ. Να σημειωθεί ότι ποσοστό 35,82% των ερωτώμενων δεν απάντησαν στην ερώτηση που σχετίζεται με το εισόδημά τους. Σε αντίθεση με τους ημεδαπούς επισκέπτες οι περισσότεροι αλλοδαποί επισκέπτες έχουν υψηλά εισοδήματα. Από τις απαντήσεις στα ερωτηματολόγια ποσοστό 31,37% αυτών δηλώνει ετήσιο οικογενειακό εισόδημα μεγαλύτερο των 50.000 ευρώ. Να σημειωθεί και εδώ ότι σε ποσοστό 58,2% οι αλλοδαποί επισκέπτες δεν θέλησαν να απαντήσουν σχετικά με το εισόδημα τους.



Διαγράμματα Δ.4 και Δ.5. Ετήσιο οικογενειακό εισόδημα ημεδαπών και αλλοδαπών επισκεπτών

Δ.4.2.2 Ερωτηματολόγια προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Η έρευνα ερωτηματολογίου διεξήχθη σε επιλεγμένους τουριστικούς τόπους των Περιφερειών Ανατολικής Μακεδονίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ηπείρου με στόχο τη συλλογή δεδομένων αναφορικά με την πρόσβαση στις επιχειρήσεις τουρισμού, τον τρόπο μετακίνησης, την αξιολόγηση της χρήσης της Εγνατίας Οδού και των Κάθετων αξόνων από πλευράς επιπτώσεων στην επιχείρηση καθώς και του γενικότερου συστήματος μεταφορών.

Η δομή του ερωτηματολογίου προέκυψε από τον Ανάδοχο με την επίβλεψη της Αναθέτουσας Αρχής. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται ως επί το πλείστον από κλειστές ερωτήσεις, γεγονός που επιτρέπει την εύκολη επεξεργασία των απαντήσεων και την εξαγωγή συμπερασμάτων με στατιστικούς όρους. Συγκεκριμένα αποτελείται από:

- το μέρος Α που περιλαμβάνει ερωτήσεις καταγραφής των χαρακτηριστικών των επιχειρήσεων
- το μέρος Β που περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με την πρόσβαση στις επιχειρήσεις (συνδεσιμότητα)
- το μέρος Γ που περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης των επιπτώσεων της Εγνατίας Οδού και των κάθετων αξόνων της στην λειτουργία της επιχείρησης
- το μέρος Δ που περιλαμβάνει ερωτήσεις αξιολόγησης των χαρακτηριστικών των μετακινήσεων μέσω της Εγνατίας Οδού
- το μέρος Ε που περιλαμβάνει ερωτήσεις για τα κοινωνικοοικονομικά στοιχεία των ερωτηθέντων.

Η εκτέλεση της έρευνας ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε από την Ομάδα Μελέτης σε συγκεκριμένες αναπτυξιακές ζώνες κατά τις χειμερινές περιόδους 9-18 Δεκεμβρίου 2017 και 5-25 Φεβρουαρίου 2018 και κατά τη θερινή περίοδο 1-7/10-8/2018.

Για την κατηγορία των επαγγελματιών τουρισμού τελικά συμπληρώθηκαν 313 ερωτηματολόγια. Ο τελικός αριθμός-στόχος καλύφθηκε με τη συμπλήρωση και των ερωτηματολογίων από τις ζώνες/τόπους παραθεριστικού τουρισμού. Όπως και παραπάνω, δεν υπήρξε πρόβλημα στην επίτευξη του αριθμού-στόχου. Τα ερωτηματολόγια ανά ζώνη επιμερίστηκαν όπως φαίνεται παραπάνω στον Πίνακα Δ.8.

Όσον αφορά στο δείγμα, οι ερωτώμενοι αποτελούνται κατά 63,91% από άντρες, από άτομα ηλικίας κυρίως 40-60 ετών (48,18%) από παντρεμένους (69,23%) από απόφοιτους τριτοβάθμιας (44,37%) ή δευτεροβάθμιας (38,91%) εκπαίδευσης, και δηλώνουν ετήσιο οικογενειακό εισόδημα κυρίως μεταξύ 10.000-15.000 ευρώ (30,99%). Να σημειωθεί ότι στην ερώτηση αυτήν απάντησε ποσοστό 68,05%.

Γενικά τα ευρήματα της έρευνας (τόσο για επισκέπτες όσο και για επαγγελματίες τουρισμού) αναλύθηκαν και παρουσιάζονται χωριστά για κάθε τύπο ερώτησης συνοδευόμενα σε κάποιες περιπτώσεις από διαγράμματα που δείχνουν συγκριτικά την εικόνα των απαντήσεων. Υπάρχουν, επίσης, ενδεικτικά συσχετίσεις μεταξύ απαντήσεων που έχουν προκύψει από στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων.

Δ.4.3 Αποτελέσματα επεξεργασίας ερωτηματολογίων

Δ.4.3.1 Ερωτηματολόγια προς ημεδαπούς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Από το σύνολο των ερωτώμενων, ποσοστό 34,92% επισκέφθηκε τον συγκεκριμένο τόπο όπου ερωτήθηκαν για πρώτη φορά, ποσοστό 34,66% επισκέπτεται τον τόπο αυτόν κάθε χρόνο ενώ για δεύτερη ή τρίτη επισκέπτεται τον εν λόγω τόπο ποσοστό 19,31% των ερωτώμενων. Για το 73,54% ο τόπος όπου ερωτήθηκαν αποτελούσε τον τελικό προορισμό του ταξιδιού τους, ενώ το υπόλοιπο 26,46% των ερωτηθέντων κατευθυνόταν προς άλλους προορισμούς μεταξύ των οποίων:

- Η πλειοψηφία (69,70%) των επισκεπτών της Ηπείρου που κατευθύνονταν σε άλλο προορισμό είχαν επιλέξει τόπο εντός της ίδιας Περιφέρειας. Αυτό παρατηρήθηκε κυρίως στο Μέτσοβο, όπου 70,5% των επισκεπτών που ερωτήθηκαν είχαν διαφορετικούς τελικούς προορισμούς (τα Ιωάννινα ήταν τελικός προορισμός για τους μισούς από τους επισκέπτες του Μετσόβου).
- 24,2% των επισκεπτών της Δυτικής Μακεδονίας είχαν άλλους τελικούς προορισμούς, κυρίως εντός της ίδιας Περιφέρειας (π.χ. 60% των επισκεπτών του Νυμφαίου θα κατέληγαν σε κάποιον άλλο χειμερινό προορισμό όπως τον Αγ. Αθανάσιο, το Πισοδέρι ή την Καστοριά και την Κοζάνη).
- 50% των επισκεπτών της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που είχαν άλλο τελικό προορισμό και όχι αυτόν στον οποίον ερωτήθηκαν κατευθύνονταν στη Θεσσαλονίκη.
- Στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας το 20% των επισκεπτών που ερωτήθηκαν είχαν διαφορετικό τελικό προορισμό. Συγκεκριμένα οι περισσότεροι είχαν άλλους τελικούς προορισμούς εντός της ίδιας Περιφέρειας (Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική, Λουτρά Πόζαρ, Άγιο Αθανάσιο και Σέρρες).

Από το σύνολο των επισκεπτών στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης το 29,08% προερχόταν από την Κεντρική Μακεδονία. Οι υπόλοιποι επισκέπτες σε ποσοστό

62,5% προερχόταν από την ίδια την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Συνολικά από τη Ζώνη IV προερχόταν επισκέπτες σε ποσοστό 93,75%, ενώ εκτός Ζώνης επισκέπτες ποσοστού 6,25%.

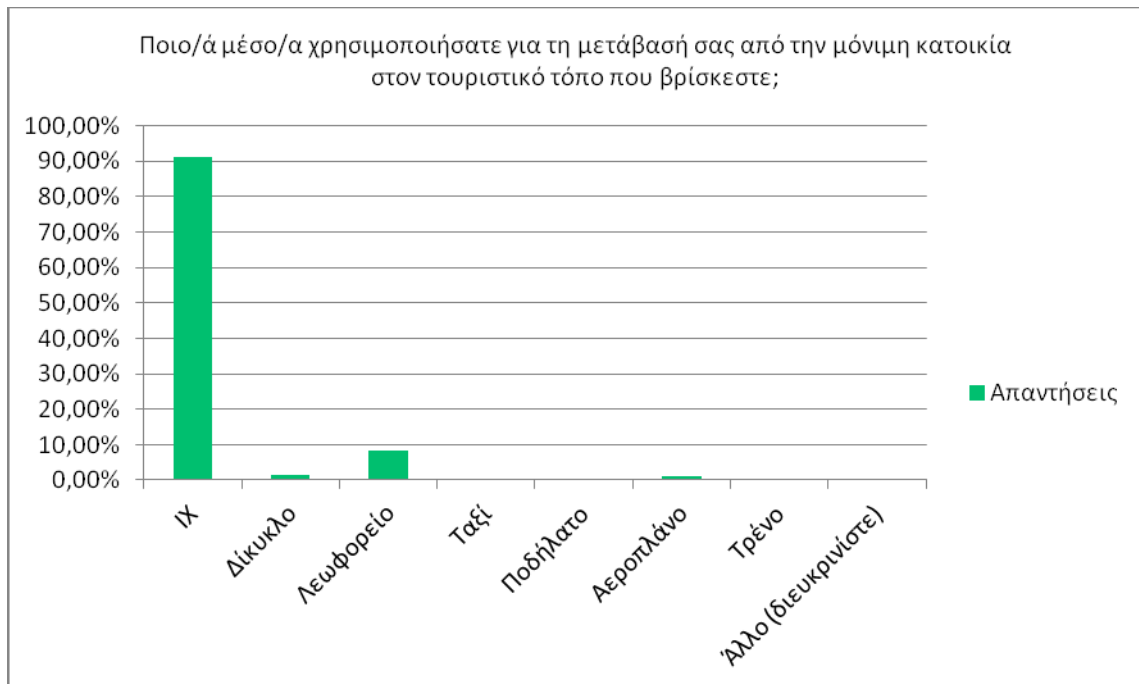
Στην περίπτωση των επισκεπτών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, το 68,42% προέρχονταν από την ίδια Περιφέρεια (το 31,58% του συνόλου των επισκεπτών της ΠΚΜ προέρχονταν από άλλες περιοχές εκτός αυτής), οι επισκέπτες από την Ήπειρο καταλαμβάνουν ποσοστό 5,26%, ενώ υπήρχαν επισκέπτες και από τη Δυτική Μακεδονία και την Ανατολική Μακεδονία και Θράκη (9,36%), αλλά και εκτός Ζώνης IV σε ποσοστό 9,36%.

Από το σύνολο των επισκεπτών στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας μόλις το 17,74% προερχόταν από την Δυτική Μακεδονία, ενώ δεν έλειπαν και επισκέπτες από την Κεντρική Μακεδονία (29%) και κυρίως από την Θεσσαλονίκη με ποσοστό 27,42% του συνόλου των επισκεπτών της Δυτικής Μακεδονίας καθώς και από την Αθήνα (20,97%). Συνολικά από τη Ζώνη IV προερχόταν επισκέπτες σε ποσοστό 64,52%, ενώ εκτός Ζώνης επισκέπτες ποσοστού 35,48%.

Στην περίπτωση των επισκεπτών της Περιφέρειας Ηπείρου, μόνο το 11,65% προέρχονταν από την ίδια Περιφέρεια. Αξίζει να αναφερθεί ότι οι επισκέπτες αυτής της Περιφέρειας από την Κεντρική Μακεδονία προερχόταν μόνο από τη Θεσσαλονίκη με ποσοστό 27,18%, ενώ υπήρχαν και αρκετοί που είχαν τόπο κατοικίας την Αθήνα (26,21%).

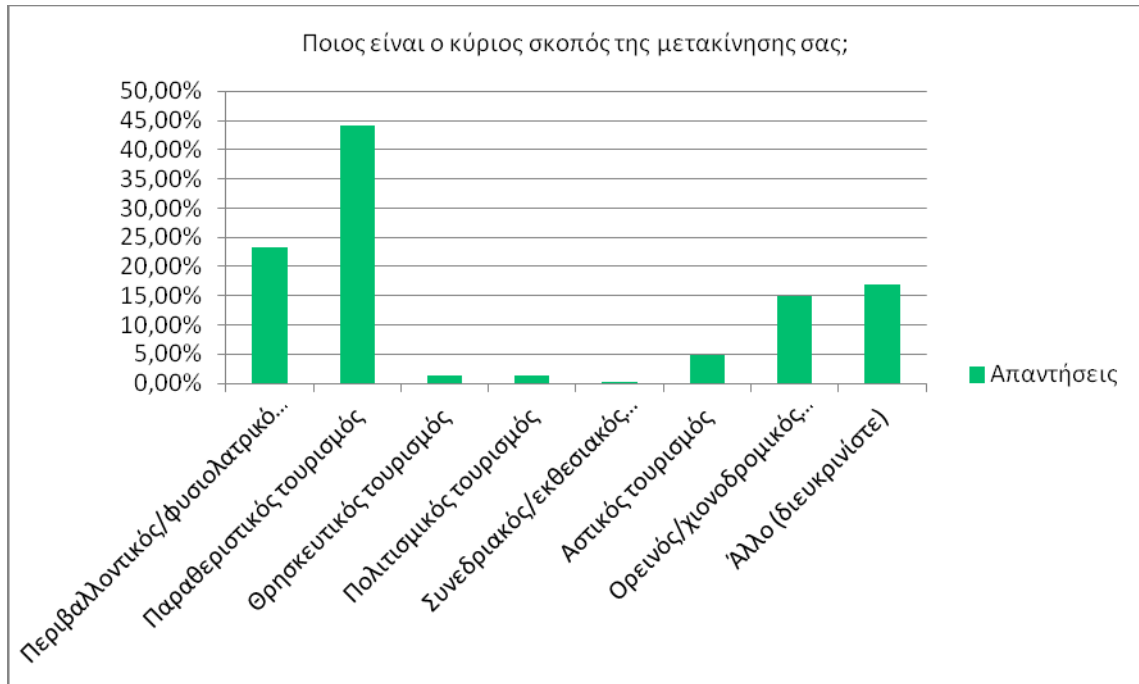
Γενικότερα οι περισσότεροι επισκέπτες προέρχονταν από την περιοχή της Θεσσαλονίκης (32,27%) ενώ οι επισκέπτες εκτός Ζώνης IV είχαν επίσης σημαντικό ποσοστό ίσο με 22,67% και προέρχονταν κυρίως από την Αθήνα.

Σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης στους τόπους τουριστικού ενδιαφέροντος προκύπτει ότι ο κυρίαρχος τρόπος είναι με τη χρήση ΙΧ (91,22%). Μικρός αριθμός ερωτώμενων (8,24%) απάντησαν ότι χρησιμοποίησαν λεωφορείο για να μεταβούν από τη μόνιμη κατοικία τους στον τόπο όπου ερωτήθηκαν. Υπήρχαν επίσης 6 επισκέπτες που έκαναν το ταξίδι του με δίκυκλο και 4 που χρησιμοποίησαν αεροπλάνο. Τέλος μονάχα 2 επισκέπτες από τους 376 που απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση ταξίδεψαν με το τρένο. Ακολουθεί διάγραμμα απεικόνισης των απαντήσεων στην ερώτηση αυτή.



Διάγραμμα Δ.6. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 5 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

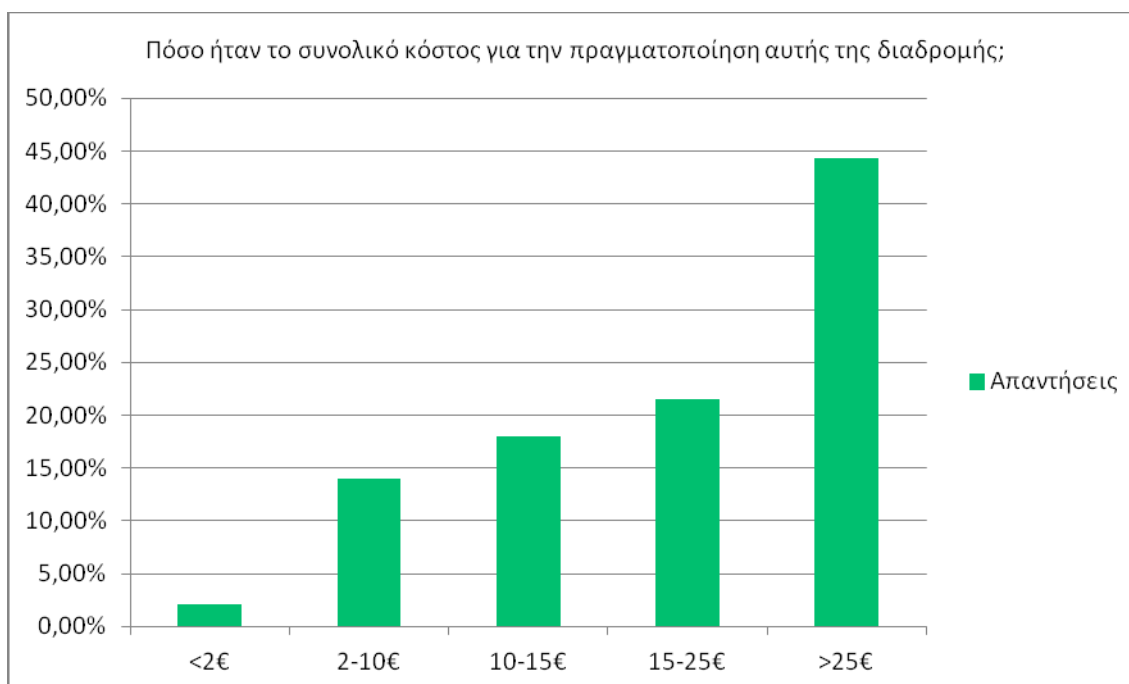
Ο κύριος σκοπός της μετακίνησης των επισκεπτών που συνέθεσαν το δείγμα των ερωτηματολογίων της κατηγορίας αυτής ήταν, βάσει απαντήσεων, ο παραθεριστικός (44,09%) ενώ ο περιβαλλοντικός/φυσιολατρικός τουρισμός (23,39%) ήταν η επόμενη κατηγορία που δηλώθηκε. Ο ορεινός/χιονοδρομικός τουρισμός προσέλκυσε ποσοστό 15,05% των επισκεπτών. Επίσης ένα ποσοστό (14,8%) ταξιδεύει για επαγγελματικούς, οικογενειακούς ή προσωπικούς λόγους. Να τονιστεί ότι και σε αυτήν την ερώτηση, όπως και στην παραπάνω, δόθηκε η δυνατότητα πολλαπλής επιλογής. Παρακάτω ακολουθεί διάγραμμα απεικόνισης των απαντήσεων σχετικά με το σκοπό μετακίνησης των επισκεπτών.



Διάγραμμα Δ.7. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 7 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Η διάρκεια της μετακίνησης των επισκεπτών που ρωτήθηκαν ήταν κυρίως 2-4 ώρες (32,8%) και 1-2 ώρες (28,49%) ενώ κάποιοι ταξίδεψαν 30-60 λεπτά (14,78%) και κάποιοι πάνω από 4 ώρες (19,35%). Ελάχιστοι ήταν εκείνοι που ταξίδεψαν λιγότερο από 30 λεπτά (4,57%).

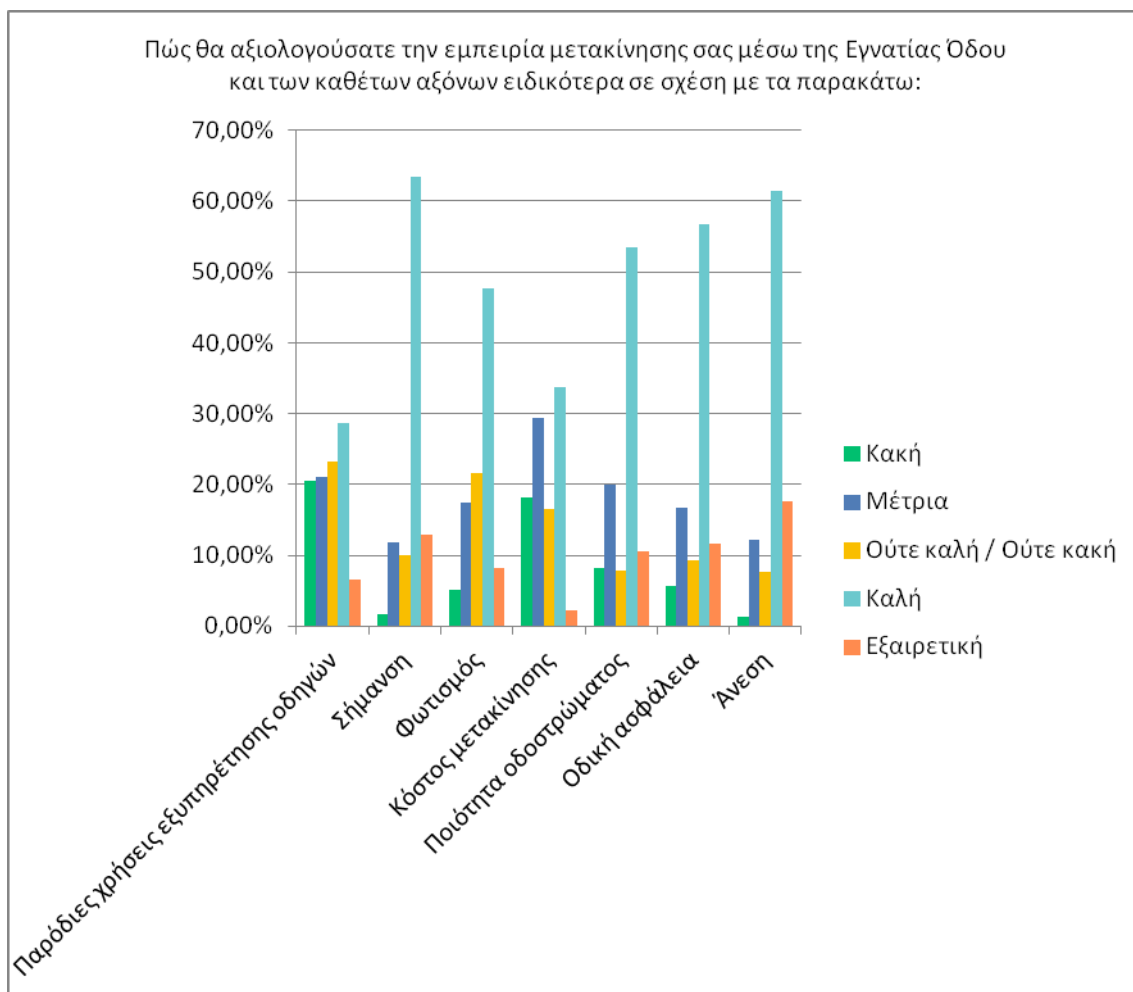
Σε σχέση με το κόστος της μετακίνησης καταγράφηκε ότι σε σημαντικό ποσοστό (44,35%) το κόστος ήταν άνω των 25 ευρώ, σε ποσοστό 21,51% ήταν 15-25 ευρώ, σε ποσοστό 18,01% ήταν 10-15 ευρώ, ενώ η κατηγορία 2-10 ευρώ συγκέντρωσε ποσοστό 13,98%. Μόλις 8 επισκέπτες από τους 372 που απάντησαν στην ερώτηση αυτή δήλωσαν ότι ξόδεψαν κάτω από 2 ευρώ. Στο παρακάτω διάγραμμα απεικονίζονται τα αποτελέσματα της ερώτησης αυτής.



Διάγραμμα Δ.8. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 9 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Σε επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου έγιναν ποιοτικές ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση της εμπειρίας της μετακίνησης των επισκεπτών. Έτσι, σε ποσοστό 56,79% οι επισκέπτες έκριναν την μετακίνησή τους ως καλή, σε ποσοστό 21,47% ως εξαιρετική, σε ποσοστό 13,32% ως μέτρια και σε ποσοστό μόλις 3,8% ως κακή. Μικρό ποσοστό ίσο με 4,62% των ερωτηθέντων αξιολόγησαν τη μετακίνησή τους ως «ούτε καλή ούτε κακή».

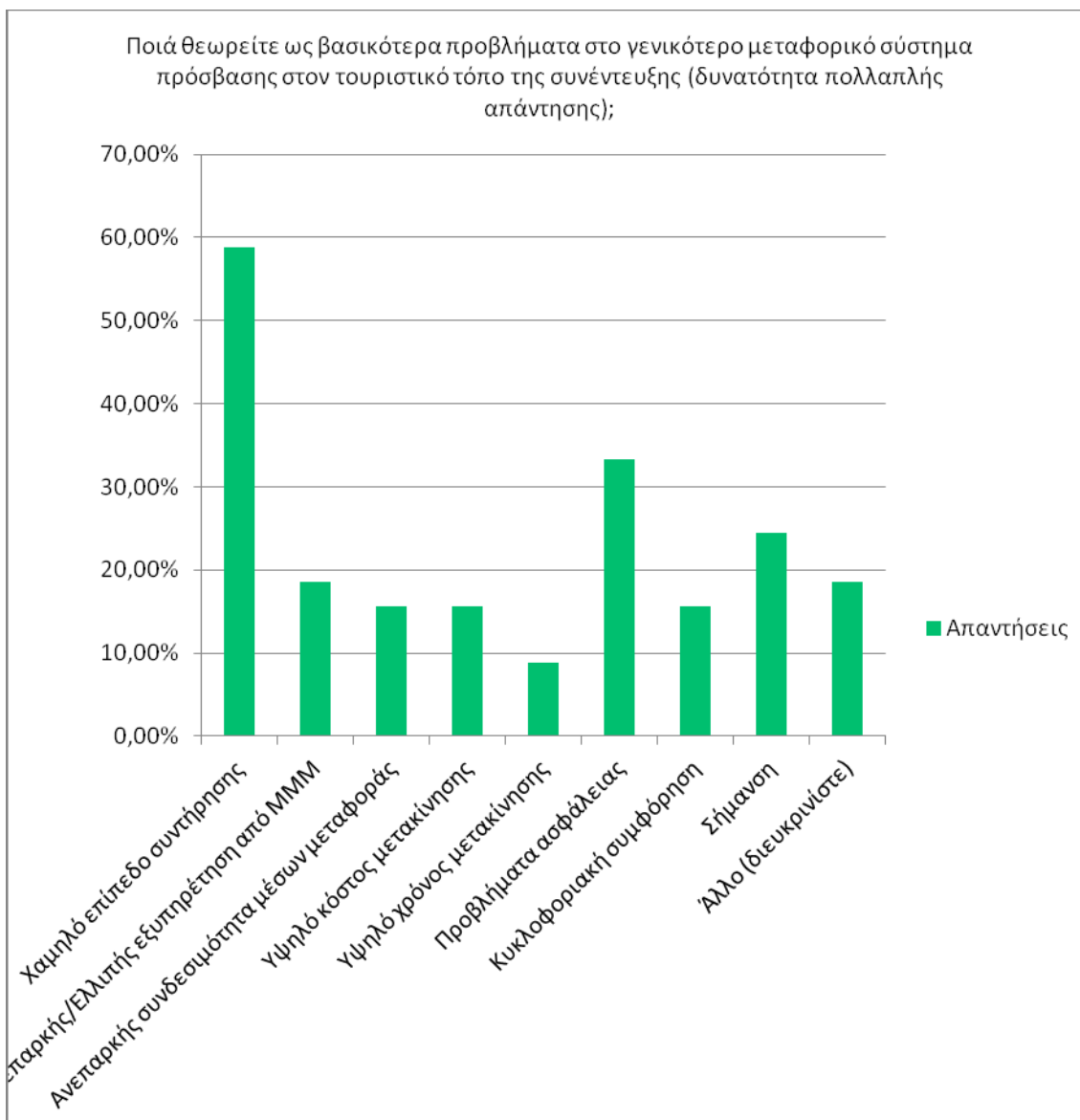
Στην επόμενη ερώτηση οι επισκέπτες κλήθηκαν να αξιολογήσουν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του οδικού δικτύου. Από το σύνολο των 370 επισκεπτών του δείγματος που απάντησαν στην ερώτηση αυτή, οι περισσότεροι έκριναν θετικά την άνεση, τη σήμανση, την οδική ασφάλεια, την ποιότητα του οδοστρώματος, και το φωτισμό (ποσοστά που απάντησαν καλή: 61,35%, 63,51%, 56,76%, 53,51%, και 47,7% και εξαιρετική: 17,57%, 12,97%, 11,62%, 10,54%, και 8,13% αντίστοιχα ανά κατηγορία). Οι παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης των οδηγών κρίθηκαν ως καλές με ποσοστό 28,69%, ως μέτριες με ποσοστό 21,04% ενώ ποσοστό 20,49% τις έκρινε ως κακές. Ακολουθεί συνοπτικό διάγραμμα (Διάγραμμα Δ.9) των αποτελεσμάτων στη συγκεκριμένη ερώτηση.



Διάγραμμα Δ.9. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 11 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Η ευκολία που παρέχει η Εγνατία Οδός και οι κάθετοι άξονές της φαίνεται να έπαιξε ρόλο στην επιλογή του ταξιδιού των επισκεπτών που ερωτήθηκαν (61,35%) και το γενικότερο σύστημα πρόσβασης στον τόπο της συνέντευξης κρίθηκε ικανοποιητικό από τους περισσότερους (72,16%).

Στην επόμενη ερώτηση ζητήθηκε να προσδιοριστούν τα βασικότερα προβλήματα στο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στον τουριστικό τόπο της συνέντευξης. Οι περισσότεροι επισκέπτες ανέφεραν ότι τα κύρια προβλήματα κατά τη γνώμη τους αφορούν την συντήρηση (58,82%) και την ασφάλεια (33,33%). Συγκεκριμένα 25,75% των επισκεπτών της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας και 24,67% των επισκεπτών της Περιφέρειας Ηπείρου απάντησαν ότι δεν έχουν ικανοποιηθεί από το σύστημα πρόσβασης. Μεταξύ άλλων συνολικά οι επισκέπτες ανέφεραν ως προβληματική τη σήμανση (24,51%), την ελλιπή/ανεπαρκή εξυπηρέτηση από μέσα μαζικής μεταφοράς (18,63%), την ανεπαρκή συνδεσιμότητα με άλλα μέσα μεταφοράς (15,69%), το υψηλό κόστος μετακίνησης (15,69%), καθώς και την κυκλοφοριακή συμφόρηση (15,69%). Στο Διάγραμμα Δ.10 παρουσιάζονται τα προβλήματα και η αξιολόγησή τους από τους ερωτώμενους.



Διάγραμμα Δ.10. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 14 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Δ.4.3.2 Ερωτηματολόγια προς αλλοδαπούς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Από το σύνολο των ερωτώμενων, ποσοστό 57,85% επισκέφθηκε το συγκεκριμένο τόπο όπου ερωτήθηκαν για πρώτη φορά, ποσοστό 17,77% επισκέπτεται τον τόπο αυτόν για δεύτερη ή τρίτη φορά, ενώ μικρότερο ποσοστό (9,92%) επαναλαμβάνει τη συγκεκριμένη επίσκεψη κάθε χρόνο. Για το 83,33% ο τόπος όπου ερωτήθηκαν αποτελούσε τον τελικό προορισμό του ταξιδιού τους, ενώ το υπόλοιπο 16,67% των ερωτηθέντων κατευθυνόταν προς άλλους προορισμούς μεταξύ των οποίων:

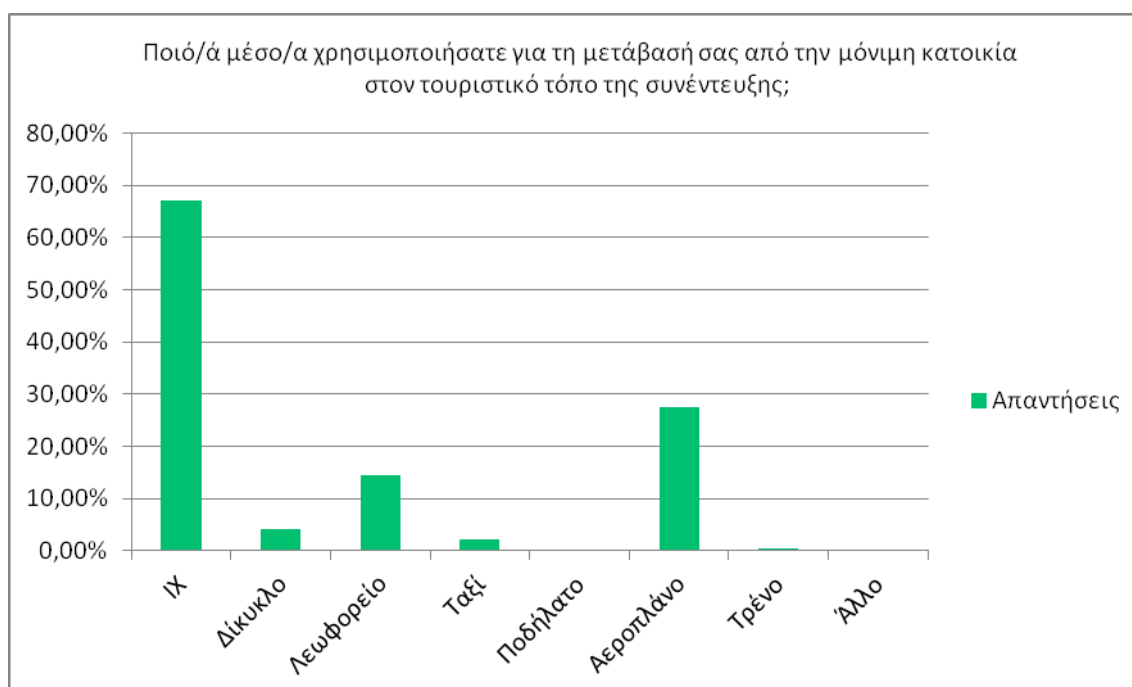
- 52,94% των αλλοδαπών επισκεπτών είχε τελικό προορισμό εντός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (κυρίως προορισμούς της Χαλκιδικής και της Πιερίας).
- Μικρότερο ποσοστό κατευθυνόταν προς νησιά του Ιονίου (17,64%) και συγκεκριμένα προς τη Λευκάδα και την Κέρκυρα.

- 2 επισκέπτες είχαν τελικό προορισμό εκτός Ελλάδας (Σλοβακία και Ρουμανία).
- 8,8% απάντησαν ότι κατευθύνονταν προς περιοχές της Πιερίας.
- 14,7% είχαν τελικό προορισμό τα Σίβοτα.

Από το σύνολο των αλλοδαπών επισκεπτών οι περισσότεροι κατάγονταν από βαλκανικές χώρες (56,3%) με λίγο παραπάνω από τους μισούς να προέρχονται από τη Σερβία. Γενικότερα από χώρες εκτός Ε.Ε. προήλθε ποσοστό 11,76% των αλλοδαπών επισκεπτών (κυρίως από την Τουρκία σε ποσοστό 35,7% αυτών που κατάγονται από χώρες εκτός Ε.Ε.).

Η πλειοψηφία των αλλοδαπών επισκεπτών της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προήλθε από βαλκανικές χώρες (63,79%) ενώ η πλειοψηφία των επισκεπτών της Ηπείρου από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (66,67%).

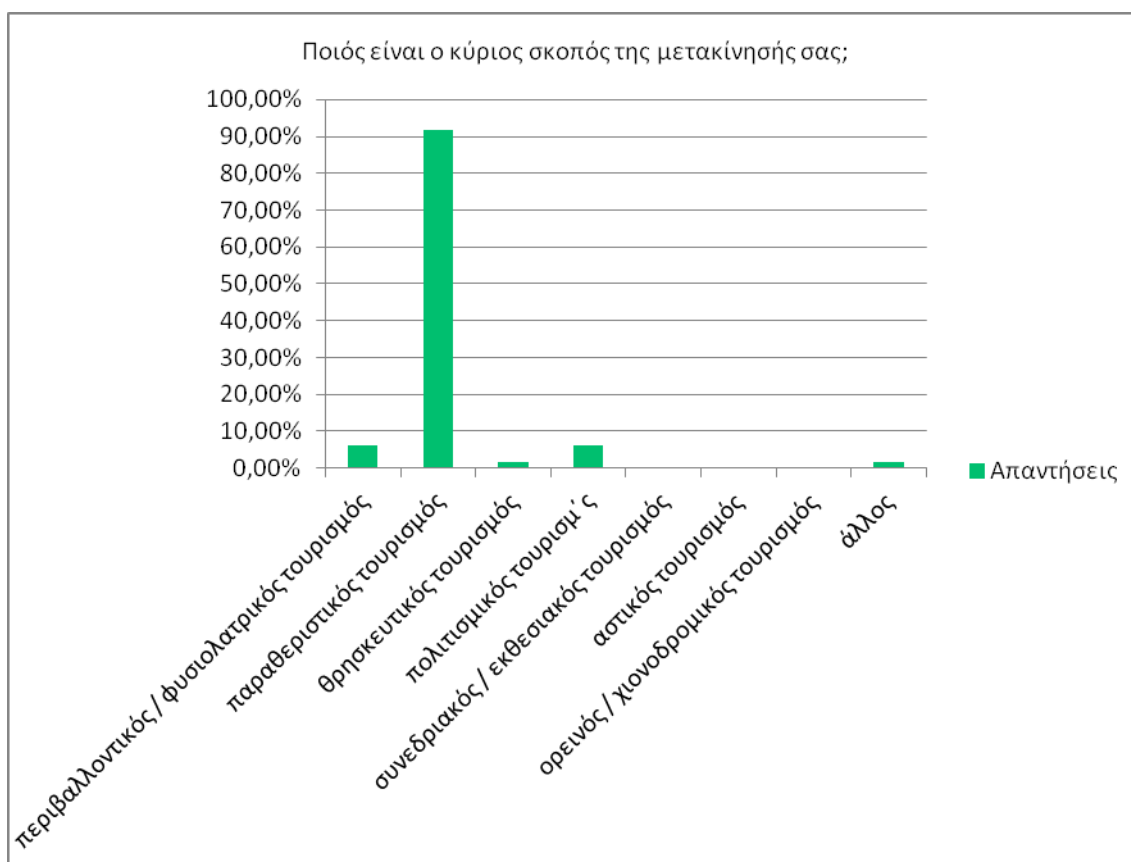
Σε σχέση με τον τρόπο πρόσβασης στους τόπους τουριστικού ενδιαφέροντος προκύπτει ότι ο κυρίαρχος τρόπος είναι με τη χρήση ΙΧ (67,22%) αλλά σε μικρότερο ποσοστό σε σχέση με τους ημεδαπούς επισκέπτες (91,22%). Σημαντικός αριθμός αυτών των επισκεπτών προσέγγισε τους τόπους ενδιαφέροντος με αεροπλάνο (27,39%) κυρίως από τα αεροδρόμια Πρέβεζας και Θεσσαλονίκης. Κάποιοι ερωτώμενοι (14,52%) απάντησαν ότι χρησιμοποίησαν λεωφορείο για να μεταβούν στον τόπο όπου ερωτήθηκαν ενώ ελάχιστοι (4,15%) χρησιμοποίησαν μηχανή. Τέλος μονάχα 1 επισκέπτης από τους 241 που απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση ταξίδεψε με τρένο. Ακολουθεί διάγραμμα απεικόνισης των απαντήσεων στην ερώτηση αυτή.



Διάγραμμα Δ.11. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 5 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Ο κύριος σκοπός της μετακίνησης των επισκεπτών που συνέθεσαν το δείγμα των ερωτηματολογίων της κατηγορίας αυτής ήταν σε συντριπτική πλειοψηφία ο παραθεριστικός (91,63%) ενώ δεν έλειπε και ο περιβαλλοντικός/φυσιολατρικός τουρισμός (6,28%) και ο πολιτισμικός τουρισμός (6,28%). Να τονιστεί ότι και σε αυτήν την ερώτηση, όπως και στην παραπάνω, δόθηκε η δυνατότητα πολλαπλής επιλογής. Παρακάτω

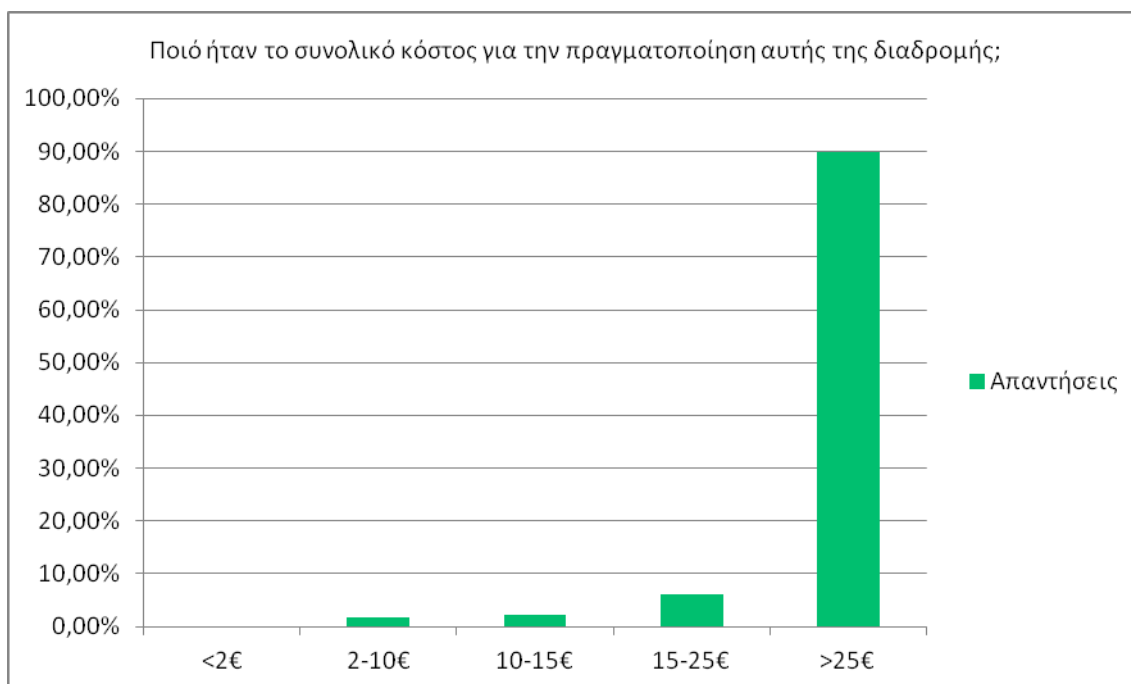
ακολουθεί διάγραμμα απεικόνισης των απαντήσεων σχετικά με το σκοπό μετακίνησης των επισκεπτών.



Διάγραμμα Δ.12. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 7 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Η διάρκεια της μετακίνησης των επισκεπτών που ρωτήθηκαν ήταν κυρίως πάνω από 4 ώρες (72,8%). Ορισμένοι ταξίδεψαν 1-2 ώρες (18,41%) ενώ λιγότεροι ταξίδεψαν 2-4 ώρες (6,28%) και ελάχιστοι <30 λεπτά (1,67%) και 30-60 λεπτά (0,84%).

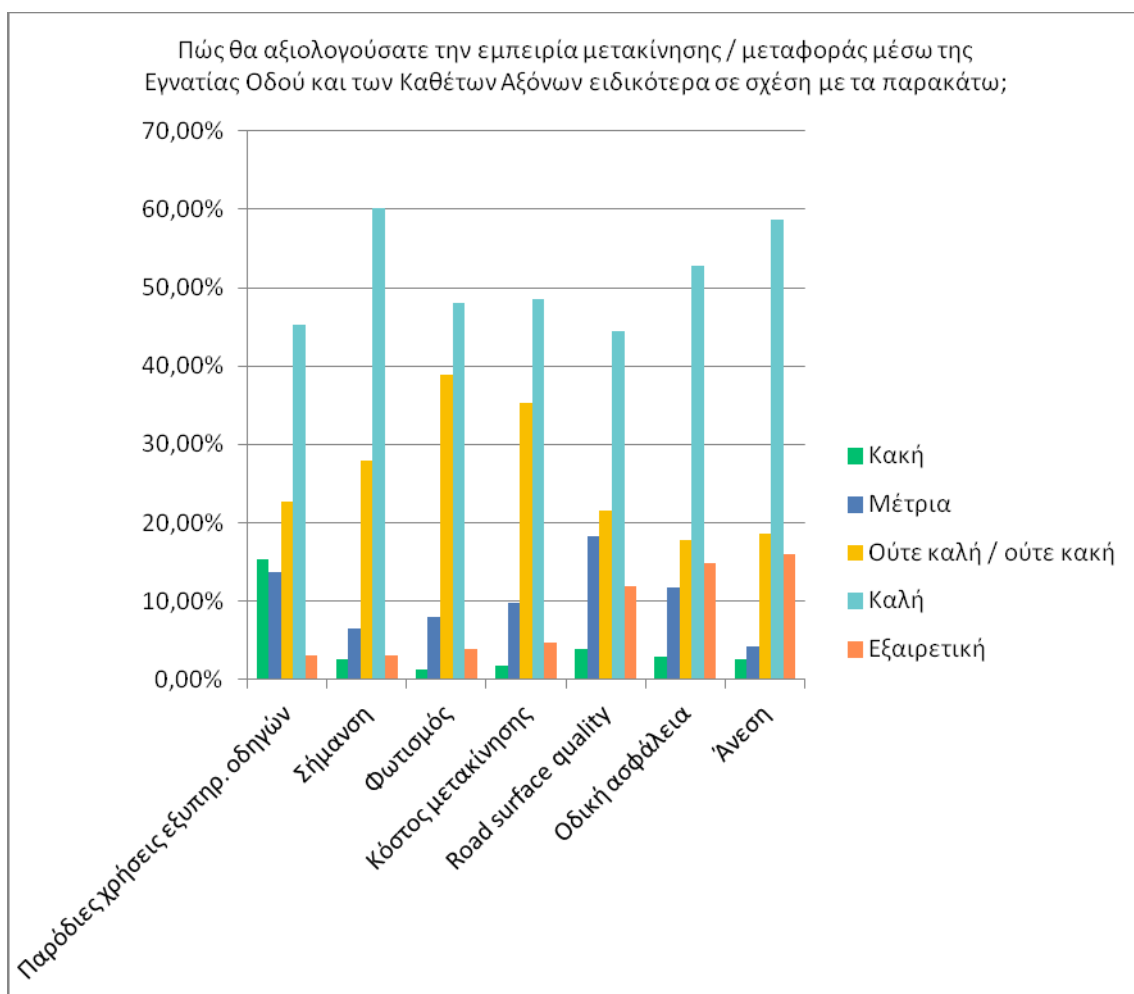
Σε σχέση με το κόστος της μετακίνησης καταγράφηκε, όπως ήταν αναμενόμενο καθώς πρόκειται για επισκέπτες από το εξωτερικό, ότι σε σημαντικό ποσοστό (89,82%) το κόστος ήταν άνω των 25 ευρώ. Κατά τα λοιπά, σε ποσοστό 6,19% οι επισκέπτες αυτής της κατηγορίας δήλωσαν ότι ξόδεψαν 15-25 ευρώ, σε ποσοστό 2,21% 10-15 ευρώ, ενώ η κατηγορία 2-10 ευρώ συγκέντρωσε ποσοστό 1,77% (μόλις 4 από τις 226 απαντήσεις). Στο παρακάτω διάγραμμα απεικονίζονται τα αποτελέσματα της ερώτησης αυτής.



Διάγραμμα Δ.13. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 9 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Σε επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου έγιναν ποιοτικές ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση της εμπειρίας της μετακίνησης των επισκεπτών. Έτσι, σε ποσοστό 68,78% οι επισκέπτες έκριναν την μετακίνησή τους ως καλή, σε ποσοστό 13,08% ως εξαιρετική, σε ποσοστό 7,17% ως μέτρια και σε ποσοστό μόλις 1,69% ως κακή. Μικρό σχετικά ποσοστό ίσο με 9,28% των ερωτηθέντων αξιολόγησαν τη μετακίνησή τους ως «ούτε καλή ούτε κακή». Γενικά τα αποτελέσματα των αλλοδαπών επισκεπτών για την ερώτηση αυτή ήταν αντίστοιχα των ημεδαπών.

Στην επόμενη ερώτηση οι επισκέπτες κλήθηκαν να αξιολογήσουν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά του οδικού δικτύου. Από το σύνολο των 237 επισκεπτών του δείγματος που απάντησαν στην ερώτηση αυτή, οι περισσότεροι έκριναν θετικά όλα τα χαρακτηριστικά που περιείχε η ερώτηση. Αναφορικά με αυτά από το μεγαλύτερο στο μικρότερο ποσοστό έκριναν ως καλή τη σήμανση, την άνεση, την οδική ασφάλεια, το κόστος μετακίνησης, το φωτισμό, τις παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης των οδηγών και την ποιότητα του οδοστρώματος, (ποσοστά που απάντησαν καλή: 60,09%, 58,65%, 48,51%, 48,1%, 45,3%, και 44,49% και εξαιρετική για τα αντίστοιχα χαρακτηριστικά στη σειρά που αναφέρεται παραπάνω: 3%, 16,03%, 14,77%, 4,68%, 3,8%, 2,99% και 11,86% αντίστοιχα ανά κατηγορία). Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι στην περίπτωση των αλλοδαπών επισκεπτών το κόστος μετακίνησης κρίνεται πιο θετικά σε σχέση με τους ημεδαπούς επισκέπτες (48,51% των αλλοδαπών επισκεπτών κρίνουν το κόστος καλό έναντι 33,78% των ημεδαπών). Ακολουθεί συνοπτικό διάγραμμα (Διάγραμμα Δ.14) των αποτελεσμάτων στη συγκεκριμένη ερώτηση.



Διάγραμμα Δ.14. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 11 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

Η ευκολία που παρέχει η Εγνατία Οδός και οι κάθετοι άξονές της, σε αντίθεση με τους ημεδαπούς επισκέπτες, φαίνεται να μην έπαιξε ρόλο στην επιλογή του ταξιδιού των αλλοδαπών επισκεπτών που ερωτήθηκαν (41,63% απάντησαν όχι και 37,77% απάντησαν ότι δεν γνωρίζουν ή δεν απαντούν στην ερώτηση αυτή). Παρ'όλα αυτά το γενικότερο σύστημα πρόσβασης στον τόπο της συνέντευξης κρίθηκε ικανοποιητικό από τους περισσότερους (80,26%).

Στην επόμενη ερώτηση ζητήθηκε να προσδιοριστούν τα βασικότερα προβλήματα στο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στον τουριστικό τόπο της συνέντευξης. Οι περισσότεροι επισκέπτες ανέφεραν ότι τα κύρια προβλήματα κατά τη γνώμη τους αφορούν την συντήρηση (51,16%), την ασφάλεια (25,58%) και την ελλιπή/ανεπαρκή εξυπηρέτηση από μέσα μαζικής μεταφοράς (25,58%). Μεταξύ άλλων συνολικά οι επισκέπτες ανέφεραν ως προβληματική επίσης τη την κυκλοφοριακή συμφόρηση (23,26%), το χρόνο μετακίνησης (11,63%), το υψηλό κόστος μετακίνησης (9,3%) αλλά και τη την ανεπαρκή συνδεσιμότητα με άλλα μέσα μεταφοράς (9,3%) και λιγότερο τη σήμανση (4,65%). Στο Διάγραμμα Δ.15 παρουσιάζονται τα προβλήματα και η αξιολόγησή τους από τους ερωτώμενους.



Διάγραμμα Δ.15. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 14 του ερωτηματολογίου προς επισκέπτες τουριστικών τόπων

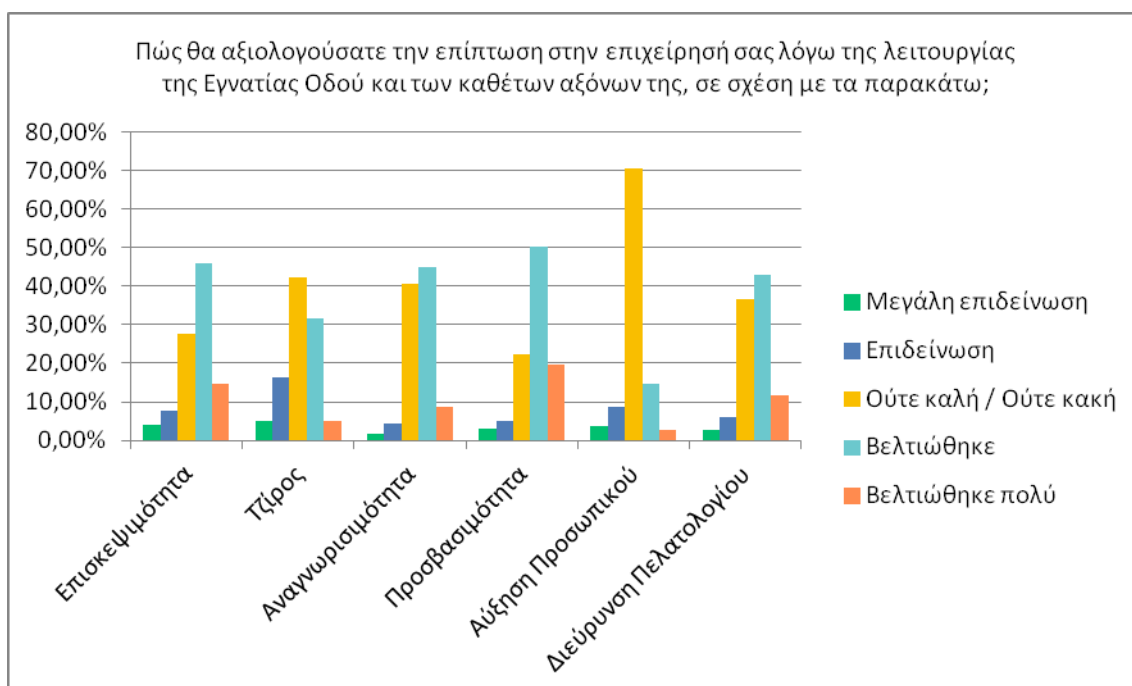
Δ.4.3.3 Ερωτηματολόγια προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Από το σύνολο των ερωτηματολογίων, ποσοστό 33,77% αφορούσε επαγγελματίες ξενοδοχείων, ποσοστό 29,55% επαγγελματίες εστίασης, ποσοστό 14,29% επαγγελματίες αναψυχής, ενώ σημαντικό ποσοστό (22,40%) αφορούσε επαγγελματίες κλάδου λιανικού εμπορίου και λοιπών κατηγοριών σχετικών με τον τουρισμό. Το 38,51% των επιχειρήσεων απασχολούν 1-2 άτομα, το 33,33% απασχολούν 3-5 άτομα και 21,68% 6-10 άτομα. Μόλις 16 επιχειρήσεις από τις 308 του δείγματος απασχολούν 11-50 άτομα (6,15%), ενώ καταγράφηκε μόνο μία επιχείρηση στο δείγμα με περισσότερους από 50 εργαζόμενους. Σε σχέση με την εποχικότητα λειτουργίας των επιχειρήσεων, προκύπτει ότι λίγες παραπάνω από τις μισές επιχειρήσεις (55,66%) λειτουργούν όλο το χρόνο, ενώ σε ποσοστό 39,16% λειτουργούν μόνο το καλοκαίρι και σε πολύ μικρότερο ποσοστό (3,56%) μόνο το χειμώνα. Από τους 308 ερωτώμενους επιχειρηματίες οι 176 διαθέτουν επιχειρήσεις που λειτουργούν για περισσότερα από 10 έτη (57,7%), οι 47 επιχειρήσεις λειτουργούν 6-10 έτη (15,41%) ενώ 59 διαθέτουν επιχειρήσεις που λειτουργούν 3-5 έτη (19,34%). 23 επιχειρήσεις (7,54%) ξεκίνησαν τη λειτουργία τους εντός της τελευταίας διετίας. Επιπλέον, οι περισσότερες επιχειρήσεις συναλλάσσονται με τους πελάτες τους επιτόπου (66,88%) και λιγότερο μέσω ηλεκτρονικών ή τηλεφωνικών κρατήσεων (33,12%).

Σε σχέση με τον τρόπο προσέγγισης των πελατών της επιχείρησης προκύπτει ότι ο συνηθέστερος τρόπος είναι με τη χρήση ΙΧ (80,58%). Κάποιοι ερωτώμενοι (29,45%) απάντησαν ότι εκτός από κάποιο μηχανοκίνητο μέσο (ΙΧ, λεωφορείο κλπ) καλύπτουν τμήμα της διαδρομής και με πεζή μετακίνηση. Λίγο διαφορετικά ήταν τα αποτελέσματα για τους εργαζόμενους στις επιχειρήσεις που ερευνήθηκαν καθώς χρησιμοποιούν ΙΧ για να προσεγγίσουν την επιχείρηση όπου εργάζονται σε ποσοστό 55,05% και συνδυάζουν ή λειτουργούν αποκλειστικά μέσω πεζής μετακίνησης σε ποσοστό 48,86%. Υπάρχουν ορισμένοι που προσεγγίζουν την εργασία τους με δίκυκλο (8,14%) ή ποδήλατο (5,21%).

Ο κύριος σκοπός της μετακίνησης των πελατών των επιχειρήσεων τουρισμού που συνέθεσαν το δείγμα των ερωτηματολογίων της φάσης αυτής ήταν ο παραθεριστικός τουρισμός (61,56%) με δεύτερο τον περιβαλλοντικό/φυσιολατρικό τουρισμό (29,97%). Ο ορεινός/χιονοδρομικός τουρισμός έρχεται τρίτος στις προτιμήσεις των τουριστών (19,54%). Μικρότερο ποσοστό κατέχουν οι κατηγορίες θρησκευτικός, συνεδριακός/εκθεσιακός και πολιτισμικός τουρισμός με ποσοστά 7,49%, 2,93% και 5,86% αντίστοιχα. Και σε αυτήν την ερώτηση, όπως και στην παραπάνω, δόθηκε η δυνατότητα πολλαπλής επιλογής.

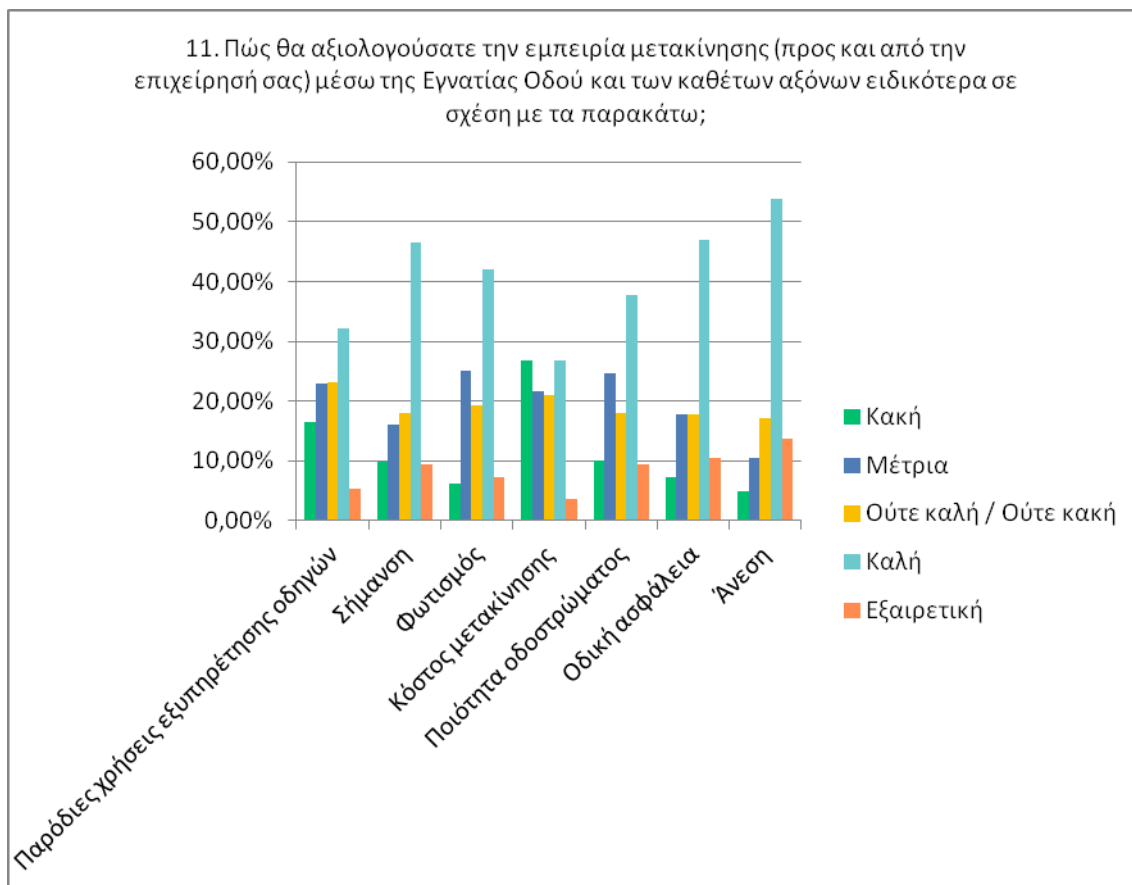
Σε επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου έγιναν ποιοτικές ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση των επιπτώσεων λόγω της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων της στις επιχειρήσεις. Από το σύνολο των 307 επιχειρηματιών του δείγματος, που απάντησαν στην ερώτηση αυτή, ποσοστά 50,33%, 45,93%, 44,92% και 42,95% απάντησαν ότι η προσβασιμότητα, η επισκεψιμότητα, η αναγνωρισιμότητα και η διεύρυνση του πελατολογίου βελτιώθηκαν, ενώ ποσοστά 19,61%, 14,66%, 8,52% και 11,8% αυτών απάντησε ότι τα παραπάνω χαρακτηριστικά βελτιώθηκαν πολύ. Επίσης σε ποσοστό 31,48% απάντησαν ότι βελτιώθηκε ο τζίρος των επιχειρήσεων. Μικρότερο ποσοστό έκρινε ότι ο τζίρος (16,39%) επιδεινώθηκε λόγω της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού και των καθέτων της. Ένα σημαντικό ποσοστό εκτίμησε ότι η κατάσταση δεν άλλαξε σε σχέση με την αύξηση προσωπικού, τον τζίρο και την αναγνωρισιμότητα (70,53%, 42,3% και 40,66% αντίστοιχα). Στο διάγραμμα που ακολουθεί (Διάγραμμα Δ.16) απεικονίζεται η επεξεργασία των αναφερόμενων παραπάνω απαντήσεων.



Διάγραμμα Δ.16. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 9 του ερωτηματολογίου προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Η εμπειρία της μετακίνησης καταγράφεται γενικά ως θετική, καθώς ποσοστό 51,97% την έκρινε ως καλή και 18,09% ως εξαιρετική. Στη συνέχεια του ερωτηματολογίου ζητήθηκε από τους επιχειρηματίες να αξιολογήσουν μία σειρά στοιχείων που καθορίζουν την εμπειρία της μετακίνησής τους. Έτσι, οι περισσότεροι έκριναν θετικά την άνεση, την οδική ασφάλεια, τη σήμανση και το φωτισμό (ποσοστά που απάντησαν καλή: 53,77%, 46,89%, 46,56% και

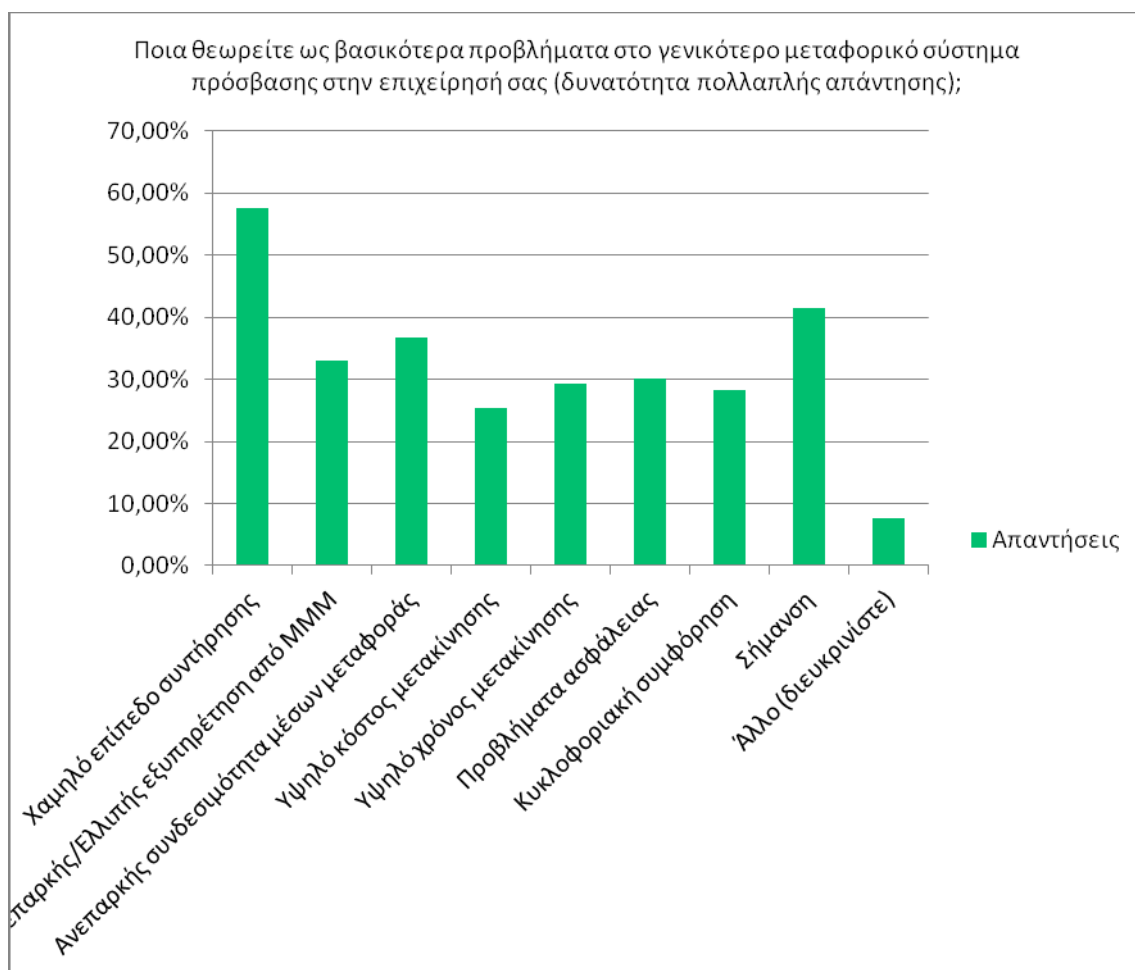
42,05% αντίστοιχα ανά κατηγορία). Επίσης καλή, αλλά με ποσοστά κάτω του 40%, έκριναν οι επιχειρηματίες τουρισμού την ποιότητα του οδοστρώματος και τις παρόδιες εξυπηρετήσεις (37,7% και 32,12% αντίστοιχα). Το χαρακτηριστικό για το οποίο είναι δύσκολο να εξαχθούν εύκολα συμπεράσματα ήταν το κόστος της μετακίνησης (26,89% για κακή και 26,89% καλή αξιολόγηση) (βλ. Διάγραμμα Δ.17).



Διάγραμμα Δ.17. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 11 του ερωτηματολογίου προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Οι περισσότεροι από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι το σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή τους είναι ικανοποιητικό (64,92%). Παρ' όλα αυτά σημαντικό ποσοστό εξ' αυτών απάντησε ότι δεν θεωρεί ότι το γενικότερο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης στην επιχείρησή του είναι ικανοποιητικό (35,08%).

Όσον αφορά στα βασικότερα προβλήματα στο μεταφορικό σύστημα πρόσβασης των επιχειρήσεων, οι περισσότεροι επιχειρηματίες ανέφεραν ότι τα κύρια προβλήματά τους αφορούν την συντήρηση (57,55%), τη σήμανση (41,51%), την ανεπαρκή συνδεσιμότητα με άλλα μέσα μεταφοράς (36,79%) και την εξυπηρέτηση από ΜΜΜ (33,02%). Σε μικρότερο βαθμό ανέφεραν τα προβλήματα ασφάλειας (30,19%) και ο υψηλός χρόνος (29,25%) και το υψηλό κόστος μετακίνησης (25,47%). Η επεξεργασία των απαντήσεων στη συγκεκριμένη ερώτηση παρουσιάζεται στο Διάγραμμα Δ.18.



Διάγραμμα Δ.18. Αποτελέσματα επεξεργασίας απαντήσεων στην ερώτηση 13 του ερωτηματολογίου προς επαγγελματίες τουριστικών τόπων

Δ.5 ΣΥΝΟΨΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στα πλαίσια της παρούσας μελέτης η έρευνα μέσω ερωτηματολογίων οδήγησε σε ουσιαστικά συμπεράσματα σχετικά με τη βελτίωση της προσπελασιμότητας μετά τη λειτουργία της Εγνατίας Οδού. Συγκεκριμένα, επιχειρήθηκε να διερευνηθεί η επίδραση της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων της στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται εντός των θεσμοθετημένων αναπτυξιακών ζωνών (ΒΙΠΕ, ΒΙΟΠΑ κλπ.) (δείκτης set07) αλλά και σε επιχειρήσεις τουρισμού καθώς και σε επισκέπτες ημεδαπούς και αλλοδαπούς (δείκτης set08) που κινούνται στη ζώνη εξυπηρέτησης και επιρροής της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων της. Αφετηρία της έρευνας αποτελεί η αναγνώριση της σημασίας των μεταφορικών υποδομών στην εξέλιξη των οικονομικών δραστηριοτήτων εν γένει και της άμεσης ή έμμεσης επίδρασής τους στην εγκατάσταση και ανάπτυξη των επιχειρήσεων ή στην ανάπτυξη των τουριστικών τόπων.

Για την πραγματοποίηση της έρευνας για το δείκτη set07 επιλέχθηκαν θεσμοθετημένες και εν λειτουργία αναπτυξιακές ζώνες των τεσσάρων από τις πέντε Περιφέρειες διέλευσης της Εγνατίας Οδού (Ανατολική Μακεδονία και Θράκη, Κεντρική Μακεδονία, Δυτική Μακεδονία, και Ήπειρος), για τις οποίες συμπληρώθηκαν 218 ερωτηματολόγια που περιελάμβαναν κλειστές ερωτήσεις, απευθυνόμενες σε επιχειρηματίες. Κεντρικό ζητούμενο της έρευνας αποτέλεσε η εξαγωγή συμπερασμάτων αναφορικά με τις επιδράσεις της Εγνατίας Οδού και των καθέτων αξόνων στη λειτουργία των επιχειρήσεων, όσον αφορά θέματα όπως ο κύκλος εργασιών, η αναγνωρισιμότητα, η προσβασιμότητα, η απασχόληση και η γεωγραφική διεύρυνση του πελατολογίου, καθώς και η αξιολόγηση της εμπειρίας μετακίνησης μέσω του εν λόγω συστήματος μεταφορών, όπως τη βιώνει και την αποτιμά η συγκεκριμένη κατηγορία χρηστών. Τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι η βελτίωση της προσβασιμότητας, καθώς και η θετική αξιολόγηση της μετακίνησης μέσω της Εγνατίας Οδού, για την εκάστοτε επιχείρηση αποτελεί τη σημαντικότερη εποικοδομητική επίδραση της Εγνατίας Οδού. Στον αντίποδα, δεν προκύπτει σημαντική συσχέτιση της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού με την αύξηση του προσωπικού, τη διεύρυνση του πελατολογίου ή την αύξηση της αναγνωρισιμότητας, παρότι ο κύκλος εργασιών φαίνεται να επηρεάστηκε θετικά στο ήμισυ περίπου των μεγάλων επιχειρήσεων. Οι παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών και το κόστος μετακίνησης είναι τα χαρακτηριστικά που προβληματίζουν περισσότερο τους επιχειρηματίες, ενώ ως σημαντικά προβλήματα αξιολογήθηκαν από τους περισσότερους η ανεπαρκής/ελλιπής εξυπηρέτηση από ΜΜΜ και συνδεσιμότητα μέσω μεταφοράς και το χαμηλό επίπεδο συντήρησης. Σε μικρότερο βαθμό ως προβλήματα αναφέρθηκαν θέματα ασφάλειας, το υψηλό κόστος μετακίνησης και σε κάποιες περιπτώσεις κρίθηκε αρνητικά ο υψηλός χρόνος μετακίνησης.

Αντίστοιχα για τους τόπους/ζώνες τουριστικού ενδιαφέροντος και το δείκτη set08 συμπληρώθηκαν συνολικά 945 ερωτηματολόγια σε δύο περιόδους (θερινή και χειμερινή) με στόχο να προσδιοριστούν τα χαρακτηριστικά των μετακινήσεων των ερωτώμενων αλλά και να αξιολογηθεί η λειτουργία και ο ρόλος της Εγνατίας Οδού. Το δείγμα των τουριστών αποτελούνταν από ημεδαπούς και αλλοδαπούς επισκέπτες. Οι δύο ομάδες είχαν αρκετά κοινά στις απαντήσεις τους, αλλά παρουσίαζαν και σημαντικές διαφορές κυρίως σε σχέση με τα χαρακτηριστικά τους. Έτσι οι ημεδαποί επισκέπτες, σε σχέση με τους αλλοδαπούς, ήταν γενικότερα νεότεροι και με χαμηλότερα εισοδήματα, ενώ επισκέπτονταν συχνότερα τον εν λόγω τόπο (όπου απάντησαν το ερωτηματολόγιο). Επίσης, σε αντίθεση με τους αλλοδαπούς επισκέπτες, γνωρίζοντας τις αλλαγές στους χρόνους και την ποιότητα μετακίνησης που έχουν επέλθει μετά τη λειτουργία της Εγνατίας Οδού, οι ημεδαποί επισκέπτες απάντησαν κατά πλειοψηφία ότι κατά την επιλογή του ταξιδιού τους έπαιξε ρόλο η ύπαρξή της. Επιπλέον στην περίπτωση των αλλοδαπών επισκεπτών το κόστος μετακίνησης κρίθηκε πιο θετικά σε σχέση με τους ημεδαπούς επισκέπτες.

Μεταξύ τους οι δύο ομάδες είχαν, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, και αρκετά κοινά. Έτσι κυρίαρχος στο σύνολο των επισκεπτών ήταν ο παραθεριστικός τουρισμός, ενώ ως προβλήματα αξιολογήθηκαν η ελλιπής συντήρηση και τα ζητήματα ασφάλειας. Σε σχέση με τα θετικά της μετακίνησής τους, οι επισκέπτες του εξωτερικού έκριναν όλα τα χαρακτηριστικά που αναφερόταν στην ερώτηση ως θετικά, ενώ οι ημεδαποί επισκέπτες έκριναν αρνητικά τις παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης των οδηγών.

Σε σχέση με τους επαγγελματίες τουρισμού, η εικόνα είναι παρόμοια όσον αφορά την εμπειρία της μετακίνησης, καθώς και αυτή η ομάδα ερωτώμενων έκρινε θετικά τα περισσότερα χαρακτηριστικά που δώθηκαν από την αντίστοιχη ερώτηση και ανέφεραν ως προβλήματα τα ίδια που ενέδειξαν και οι επισκέπτες (σήμανση, συντήρηση και παρόδιες χρήσεις εξυπηρέτησης οδηγών).

Από την έρευνα γενικά εξάγεται το συμπέρασμα ότι η επιχειρηματικότητα δυνητικά ενισχύεται από τη λειτουργία των μεταφορικών υποδομών, καθώς αυτές βελτιώνουν την προσπελασιμότητα και επιδρούν στην αύξηση της κινητικότητας των συντελεστών παραγωγής, στη διεύρυνση του πελατολογίου και κατ' επέκταση στην αύξηση του τζίρου.

